

ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ И СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ НА НАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Серафимович И.В.

кандидат психологических наук, доцент, проректор, Институт развития образования Ярославской области, доцент кафедры педагоги и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославль,
E-mail iserafimovich@yandex.ru

Киселева П.А.

3 курс, факультет психологии, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославль,
E-mail kiseleva.polina2016@yandex.ru,

Салова А.И.

1 курс, факультет психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва
E-mail any-salova@yandex.ru

Аннотация: В работе рассматриваются особенности стратегий поведения в конфликтных ситуациях и типичные проблемные ситуации в юношеском возрасте на ранних этапах профессионализации. Показано, что характерными проблемными ситуациями для юношеского возраста (как старшеклассников, так и студентов) являются ситуации с ровесниками, взрослыми и самим собой. У студентов-психологов, как первых, так и последних курсов обучения (бакалавриат) проблемные ситуации «с самим собой» встречаются чаще, чем в целом в выборке, осваивающей профессию типа «человек-человек». Установлено, что для студентов и школьников социомической направленности в конфликтных ситуациях характерны тенденции к сотрудничеству и компромиссу, с наименьшим использованием соперничества. Для студентов-психологов различных этапов обучения ведущие позиции представлены стратегиями приспособления, избегания и компромисса.

Ключевые слова: конфликтно-стрессовые ситуации, проблемные ситуации, профессионализация мышления, студенты вуза, старшеклассники, юношеский возраст.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-013-00102а

PROBLEM SITUATIONS AND STRATEGIES OF BEHAVIOR IN THE CONFLICT IN THE EARLY STAGE OF PROFESSIONALIZATION

Serafimovich I.V.

Candidate of Psychological Sciences, Vice-principal, Educational Development Institute,
E-mail iserafimovich@yandex.ru

Kiseleva P.A.

Third-year student, Psychology Department,
P.G. Demidov Yaroslavl State University
E-mail kiseleva.polina2016@yandex.ru

Salova A.I.

First-year student, Faculty of Psychology,
Lomonosov State University, Moscow
E-mail any-salova@yandex.ru

Abstract: The peculiarities of behavioral strategies in the conflict situations and the typical problem situations among the teenagers in the early stages of professionalization have been taken into consideration in the article. It is determined that typical problem situations for youthful age (upper-form pupils and students) are the situations with peers, adults and themselves. The problem situations «with themselves» among the students of psychological department of first and final years of studies (bachelor's degree program) occur more often than in whole in the sample group of students mastering «man-man» professions. It has been determined that the tendency to collaboration and compromise in the conflict situations are typically occurring for students and upper-form pupils of socioeconomic type of professions with the least implementation of rivalry. As for the students of Psychology department of different stages of studies the leading positions are represented by the strategies of adaptation, avoidance and compromise.

Keywords: conflict and stressful situations, problem situations, professionalization of thinking, undergraduates, upper-form students, youth

Work has been done with the financial support of Russian foundation for basic research, within the framework of the scientific research project № 19-013-00102a

Преобразования в российском обществе, вызвавшие глубокие изменения в системе образования, затрагивают сферу личностного становления молодежи на всех ее уровнях, в частности происходит формирование нового воззрения на образование как на процесс становления личностного «Я». Как считают исследователи, личность в юношеском возрасте в целом формируется в процессе социального взаимодействия [1], развития системы межличностных отношений [2], непрерывного самопознания и выполнения тех или иных ролей [3]. Техногенные и социогенные изменения в окружающем мире оказывают воздействие на характер отношений с окружающими. Тем более, в юношеском возрасте общение играет одну из ключевых ролей. Большое значение в формировании представлений о себе, как о будущем специалисте в профессии типа «человек-человек», отдаётся умению устанавливать отношения с другими людьми, урегулировать конфликты, эффективно разрешать возникающие по ходу деятельности проблемные ситуации, иметь конструктивную направленность на преодоление различных трудностей, в том числе профессиональной направленности [4,5,6]. В целом, юношеский возраст характеризуется тем, что есть дихотомическая разнонаправленность в общении (тенденция к взаимодействию и потребность в изоляции) и стремление к достижению максимальных результатов, не всегда сопряженное с гибкостью поведения [7, 8, 9]. При этом, как точно подмечает А.А. Бодалев [10, С. 67], «мышление является одним из главных познавательных процессов, который обслуживает общение». Продолжение высказанного суждения мы находим и у М.М. Кашапова [11], который считает, что особенное влияние на видоизменения характера общения, умение справляться с конфликтными и проблемными ситуациями в социономической группе профессий оказывает профессионализация мышления.

Мы остановили свое внимание на изучении особенностей проблемных ситуаций и выявлении тактик поведения в конфликте на разных этапах профессионализации: «школа-вуз» и «вуз: начало и конец обучения». Эти

этапы нам представляются наиболее важными, поскольку они насыщены первичными эмоциональными впечатлениями и когнитивными представлениями о профессии, разнообразными проблемными ситуациями, от взглядов на которые и способов решений зависит эффективность дальнейшей профессиональной деятельности.

Целью работы стало выявление стратегий поведения в конфликтно-стрессовых ситуациях и особенностей проблемных ситуаций в различные периоды юности. Выборка: В исследовании приняли участие всего 157 респондентов. На первом этапе: 42 старшеклассниками профильных классов и 45 студентов начального этапа обучения. Студенты и старшеклассники были подобраны по направленности будущей профессии «человек-человек», связанной с взаимодействиями с людьми. На втором этапе: 70 студентов факультета психологии разных этапов обучения, из них 41 студент (3 юноши и 37 девушек) начального этапа обучения и 30 студентов (4 юноши и 26 девушек) конечного этапа обучения. Методы исследования: 1. Метод описания проблемной ситуации (И.В.Серафимович, М.М. Кашапов). 2. Методика на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации (К. Томаса, Р. Килманна; адаптированный Гришиной Н.В.)

В первой части исследования сравнение старшеклассников и студентов в социномической группе профессий показало, что у старшеклассников первые позиции занимают проблемные ситуации «со сверстниками» (25%). У студентов этот тип проблемных ситуаций сохраняет свои позиции и, в тоже время, появляется группа проблемных ситуаций «с педагогами и учебой» (32%). Проблемы «с самим собой» у старшеклассников и студентов составляют 12-13%. Для студентов есть группа проблемных ситуаций, связанная с поступлением и выбором вуза (около 20%).

Во второй части исследования был опрос среди студентов начального и конечного этапа обучения психологического факультета проведенный во время пандемии весной 2020 года. В результате анализа обработки данных этого опросника были найдены категории проблемных ситуаций. Для студентов начального этапа обучения были выявлены проблемы с поступлением в вуз (15%), «с самим собой» (28%), с соблюдением санитарно-эпидемиологического режима (5%), проблемы со здоровьем (5%). Для студентов конечного этапа обучения были выявлены проблемы с учебой и педагогами (24%), семейные проблемы (17%), «с самим собой» (13%), и в меньшей степени проблемы со здоровьем (3%). Мы можем отметить, что для студентов-психологов ключевыми являются проблемы психологического характера. В меньшей степени, чем мы предполагали, были представлены проблемные ситуации, связанные с переживанием пандемии.

Параметры психолингвистического анализа проблемных ситуаций выше у студентов, нежели у школьников ($p \leq 0,01$), при этом приоритетное место занимает анализ ситуации, затем поиск способов решения, затем отреагирование эмоций. Это согласуется с данными о развитии рефлексивного «Я», направленности на самоанализ и активном задействовании

интеллектуальных функций для решения возникающих задач [12, 13, 14]. У студентов психологов от младших курсов к старшим снижаются параметры психолингвистического анализа проблемных ситуаций, хотя значимые отличия касаются только параметра «активность действий» по разрешению ситуаций ($p \leq 0,01$), при этом количество действий уменьшается, а их вариативность и разнообразие увеличиваются. Присутствует иная последовательность (выраженность) характеристик мыслительных действий: приоритетное место занимает анализ ситуации, затем отреагирование эмоций и только потом поиск способов решения. Вероятно, это связано со спецификой профессиональной деятельности психолога: консультативной, просветительской, диагностической, где умение осознавать свои чувства и эмоции является профессионально важным качеством.

В социономической группе профессий у старшеклассников первое место занимает компромисс ($M=7,29$), на втором месте – сотрудничество ($M=5,85$), далее избегание ($M=5,76$), приспособление ($M=5,71$) и соперничество ($M=5,51$). А у студентов имеются незначительные ротации, при внешнем сходстве позиций: компромисс ($M=7,56$), на втором месте – сотрудничество ($M=6,64$), далее избегание ($M=5,09$), приспособление ($M=5,62$) и соперничество ($M=5,53$). Достоверные отличия касаются большего использования стратегии сотрудничества студентами по сравнению со школьниками ($p \leq 0,1$). Вероятно, это связано с будущей профессией, которая предполагает активное взаимодействие с людьми. У студентов факультета психологии разных этапов обучения характерны: на начальном этапе обучения - способ регулирования конфликта с помощью конфронтации (соревнования, соперничества) ($M=3,75$), а на конечном этапе обучения – регулирования конфликтов с помощью приспособления (уступчивости) ($M=7,40$), уклонения (ухода, игнорирования) ($M=7,33$), а также сотрудничества ($M=5,67$). Достоверные отличия касаются большего использования стратегии ухода у студентов психологов старших курсов ($p \leq 0,1$). Возможно, это связано с тем, что студенты старших курсов пытаются уйти в себя, проанализировать, прежде всего, свое поведение, что является необходимой составляющей для эффективной профессиональной деятельности психолога.

Таким образом, при сравнении старшеклассников и студентов социономической группы профессий выявлены сходства и отличия преобладания проблемных ситуаций: у группы старшеклассников в большей степени преобладают проблемы «со сверстниками», а у студентов – с поступлением в вуз и учебой. У студентов-психологов разных этапов обучения общей группой проблемных ситуаций являются ситуации с «самим собой», у студентов начального этапа обучения также присутствуют ситуации, связанные с поступлением в вуз, а у студентов конечного этапа обучения – проблемные ситуации, связанные с учебой и собственной семьей. Психолингвистический анализ показал, что студенты и школьники социономической группы при разрешении проблемных ситуаций сначала анализируют ситуацию, затем ищут способы решения, и уже после эмоционально реагируют на ситуацию. Для студентов психологов характерен

первоначальный анализ ситуации, затем эмоциональное реагирование, и наконец, поиск способов решения.

Отметим, что на ранних этапах профессионализации у старшеклассников и студентов социономической группы профессий выявлены сходства и отличия в поведении в конфликтных ситуациях: у группы обучающихся преобладающей стратегией является компромисс, самой редко используемой – соперничество, стратегия сотрудничества, в поздней юности используется чаще. При сравнении студентов психологов разных этапов обучения выявлены сходства и отличия в поведении в конфликтных ситуациях: у студентов начального этапа обучения преобладающей стратегией является приспособление, а для студентов конечного этапа обучения преобладающей стратегией является уклонение.

Библиографический список:

1. Кули Ч. Социальная самость: публицистика / Ч. Кули. – Москва: Директ-Медиа, 2007. 16с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26529> (дата обращения: 24.04.2020).
2. Арендачук И. В. Самооценка и Я-концепция как факторы межличностных отношений подростков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. , вып. 4. С. 356-360. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-4-356-360>
3. Карпов А.В. Общая психология субъективного выбора: структура, процесс, генезис [Текст] / Карпов А.В. – М.: Институт психологии РАН, 2000. 328с. URL: <http://www.lib.uni-yar.ac.ru/edocs/iuni/20000503.pdf> (Дата обращения: 10.04.2020)
4. Донцов А.И. Донцов Д.А. Донцова М.В. Пятаков Е.О. Социально-психологические эффекты общения, их влияние на взаимодействие людей, воздействие их на коммуникацию, интеракцию и социальную перцепцию [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2016. Том 13. № 4. С. 57-70. URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2016/n4/Dontsov_Dontsov_et_al.shtml (дата обращения: 11.10.2021).
5. Серафимович И.В., Киселева П.А. Особенности Я-концепции современных школьников в различных профильных классах образовательных школ // Актуальные проблемы психологии образования. Выпуск XI. Возрастные и индивидуальные особенности учебной деятельности студентов и школьников / под науч. ред. доктора психол. наук, профессора Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. С.84-93
6. Гришина Н.В. Психология конфликта. М.; Питер, 2001. 464с.
7. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова; 4-ое издание, стереотипное. Москва: Академия, 1999. 672 с.
8. Анцупов, А. Я., Шипилов, А.И. Конфликтология: Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. М.: ЮНИТИ, 2000. 551 с.
9. Серафимович И.В., Салова А.И. Особенности решения проблемных ситуаций и копинг-стратегии поведения в различные периоды юношеского возраста // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2021. Т. 42. №2. С. 227-234.
10. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. 2-е изд. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК». 2002. 256 с.
11. Кашапов М.М. Понимание ресурсности в контексте профессионализации мышления субъекта // Методология современной психологии. 2020. № 11. С. 116-130.
12. Кон И.С. Психология юношеского возраста: (Проблемы формирования личности). Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1979. 175 с.

13. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Дружинин. 3-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 349 с
14. Григорьева М.В., Шамионов Р.М., Голубева Н.М. Роль рефлексии в адаптационном процессе студентов к условиям обучения в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5. С. 23-30. DOI 10.17759/pse.2017220503.