

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ВОСПРИЯТИЕ МИГРАНТОВ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ**

Роганова А.Е.

аспирант кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО  
«Пензенский государственный университет»  
E-mail: [roganova401337@gmail.com](mailto:roganova401337@gmail.com)

Константинов В.В.

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая психология»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
E-mail: [konstantinov\\_vse@mail.ru](mailto:konstantinov_vse@mail.ru)

**Аннотация:** В статье представлены результаты теоретического анализа проблемы миграции в контексте роли социально-психологических факторов детерминирующих восприятие мигрантов представителями принимающего населения. Раскрываются взаимоотношения «мигрант – коренной местный житель» в контексте межэтнических взаимоотношений.

**Ключевые слова:** миграция, мигрант, принимающее население, этничность, межэтнические отношения, интеграция, идентичность.

## **SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS DETERMINING THE PERCEPTION OF MIGRANTS VIEWED BY THE HOST POPULATION**

A.E. Roganova

postgraduate student of the Department of General Psychology, Federal State Budgetary  
Educational Institution of Higher Education "Penza State University"  
E-mail: [roganova401337@gmail.com](mailto:roganova401337@gmail.com)

Konstantinov V.V.

Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Penza State  
University  
E-mail: [konstantinov\\_vse@mail.ru](mailto:konstantinov_vse@mail.ru)

The article presents the results of a theoretical analysis of the problem of migration in the context of the role of socio-psychological factors that determine the perception of migrants by representatives of the host population. The relationship "migrant - native local resident" is revealed in the context of interethnic relations.

Key words: migration, migrant, host population, ethnicity, interethnic relations, integration, identity.

Понятие «миграция» происходит от латинского *migratio* – переселение, этот термин имеет множество определений, которые основаны на наличии у субъекта миграции потребностного мотива, реализуемого средствами мобильности, которая направлена на приобретение материального благосостояния, изменение социальной среды и реализацию индивидуальны потребностей. [3].

В связи с усложнившейся международной политической обстановкой и ростом интолерантности, ксенофобии и межэтнических конфликтов как

в России, так и за рубежом, актуальность приобретает обратную сторону всех этих явлений – восприятие мигрантов в представлении принимающего населения.

Тема взаимоотношений между мигрантами и принимающим населением настолько широка, что затрагивает интересы многих гуманитарных дисциплин. Определение основных факторов и условий формирования как негативного, так и позитивного отношения к мигрантам в принимающем населении требует применения широкого спектра подходов.

Миграция, это одна из важнейших проблем населения и рассматривается не только как простое механическое движение людей, но и как сложный социальный процесс, затрагивающий многие аспекты социально-экономической жизни. Миграции сыграли важную роль в истории человечества, с ними связаны процессы расселения, экономическое развитие территорий, развитие производительных сил, образование и взаимодействие рас, языков и народов.

За последние 20 лет появилось много интересных исследований [2], посвященных отношениям между мигрантами и принимающим населением, как в России, так и за рубежом [1]. Однако вопрос об интеграции мигрантов не утратил своей актуальности. Оптимальное соотношение мигрантов и граждан принимающего сообщества является серьезной проблемой не только для России, но и для многих других стран.

Выявленные данные многочисленных исследований в изучении принимающего населения и мигрантов, помогают оценить отношение к мигрантам в целом, выявить тип взаимодействий между двумя этими категориями, диалектику взаимоотношений. Образы другого напрямую влияют на практику социального поведения, формируют нормы их взаимоотношений друг с другом, приводят к распространенности в регионе конфликтных или солидарно настроенных социальных связей.

При исследовании этой проблемы была обнаружена методологическая проблема – недостаточное развитие терминологического и категорического аппарата.

Таким образом, нет уверенности в определении самого принимающего населения. Под принимающим населением в статье понимается общность людей в их природной среде с политическими, географическими и социокультурными границами, определяющими признаками развитого общения, солидарности и идентичности в обществе.

Повышенная социальная напряженность заставляет научное сообщество обратить внимание на ряд актуальных вопросов.

Какую роль играет этническая принадлежность в восприятии иммигрантами принимающего населения? Является ли этническая идентичность мигрантов самым важным фактором, определяющим его отношение к себе? Что может вызвать межэтнический конфликт? Какие социально-психологические факторы лежат в основе межэтнических декриминализаций? На чем основано отторжение мигрантов? Поиску ответов на эти вопросы и посвящена данная статья.

Характер этнической идентичности принимающего населения способствует усилению маргинализации и дискриминации мигрантов: позитивная идентичность принимающего сообщества способствует более положительному отношению к иммигрантам и, наоборот, негативная этническая идентичность может спровоцировать националистические настроения и агрессию [10].

Соблюдение правил, принятых в той или иной группе, дает человеку повод считать себя его частью и лишает его возможности опровергнуть тот факт, что другие члены группы принадлежат ему. Поэтому у каждого социального сообщества свои правила. Совокупность культурно-ценностных и поведенческих установок заинтересованного сообщества может быть определена как социокультурное ядро, деконструирующее общее восприятие всеми членами общества того, что объединяет их и что отличает их от других. Это связано с образом жизни, внешностью, лингвистическими особенностями, культурными ценностями, тем, как проводить свободное время и так далее. Это может включать в себя стереотипное отношение к нему. Когда вы определяете себя с городской общиной, человек понимает, что значит быть частью этого и как это сообщество отличается от других. Отношения, лежащие в основе групповой идентичности, играют решающую роль во взаимодействии представителей различных социокультурных сред. Как правило, чем больше точек соприкосновения в области идентичности, тем легче происходит такое взаимодействие.

Принадлежность к сообществу определяется внутренней верой индивида и подкрепляется стереотипным представлением о культурных ценностях, традициях и отличительных чертах каждой группы.

Все социальные группы, ведущие активную жизнедеятельность в этой среде, разделяют свое внутреннее восприятие, интернализируя процесс формирования общей (с окружающей средой) идентичности. Но это только одна сторона рассматриваемого вопроса.

Мигранты, вставшие на путь диаспоры, замораживают свои культурно-ценностные представления, продолжая в культурном отношении оставаться частью той системы, которую покинули. По словам Тишкова, вина за такое развитие событий во многом лежит на принимающем обществе, ограждающем себя от вторжения «чужаков» с помощью расовых, этнических, конфессиональных и иных фильтров: «Горы долго снятся тем, кому приходится учиться обрабатывать равнинные пашни, а березки — тем, кто сражается с пыльными бурями в канадских прериях, чтобы спасти свой урожай».

Тем не менее последнее ("ландшафтная ностальгия") происходит быстрее, чем жесткая социальная (расовая) ячейка одной и той же категории, в которой представители диаспор выбираются на протяжении нескольких поколений, иногда на протяжении всей известной истории." Но хотя расовые, этнические и религиозные стереотипы коренных народов, несомненно, препятствуют успешной интеграции мигрантов в принимающее общество, на наш взгляд, здесь играет решающую роль фильтр идентичности. Чувство

принадлежности к городскому сообществу, усвоение культурных и ценностных отношений, соблюдение установленных в ней правил поведения разрушают барьеры, основанные на стереотипах. Однако лица, составляющие диаспору, не хотят входить в принимающее общество, создавая «общество внутри общества».

Если говорить о психологических факторах межэтнических конфликтов, то, как известно здесь, поведение представителей той или иной общественности характеризуется национальными и этническими стереотипами, которые человек учится с детства, деконструируя в основном подсознательно. Поэтому этнические конфликты характеризуются такими особенностями бессознательного поведения, как эмоциональность, иррациональность, символика и плохая достоверность рациональных аргументов совершенных действий.

Каковы психологические факторы, лежащие в основе межэтнических конфликтов? В первую очередь они включают характер семейного воспитания, характер межгруппового взаимодействия и социальную классификацию декриминализации. Отношение к иностранным группам (этническим группам) напрямую зависит от нестабильности эмоциональных отношений в семье.

Что касается следующего выделенного фактора (характера межгруппового взаимодействия), то при его объяснении следует в первую очередь обратить внимание на несоответствие групповых интересов, когда победителем может стать только одна из взаимодействующих групп, а другая - в ущерб своим интересам. Деконструктивность групповых интересов в отношении группового взаимодействия. Конкуренция, возникающая между этническими группами на основе деконструктивных интересов, может привести к враждебности, проявляющейся в негативных стереотипах и социальных отношениях, а также повышению сплоченности в их группах. И все это вместе ведет к враждебным действиям по отношению к другой группе.

Исходя из вышесказанного, можно выделить социально-психологические факторы, которые могут вызвать межэтнический конфликт и отторжение мигрантов, а именно:

«Нерефлективный» автостереотип (мнения, суждения, оценки, связанные со своей этнической общностью) Как правило, эмоционально окрашенный, устойчивый собственный образ складывается у народа (этноса));

Гипертрофированная этническая и религиозная идентичность (Этническая идентичность - это тип социально-психологической идентичности, в которой человек осознает свою принадлежность к определенной этнической группе; Религиозная идентичность, хотя и осуществляется в обществе и государстве, но общество и государство - это только контекст, в котором осуществляется свободный выбор отношений человека с Богом.).

Воспринимаемая дискриминация (отрицательная или предвзятая или воздерживающая по отношению к человеку, , или лишение его определённых прав на основании наличия какого-то признака);

Восприятие культурной исключительности;  
Стратегии агрессивного взаимодействия с принимающим населением при решении проблем;

Проявления мигрантофобии у представителей принимающего населения.

Подводя итог, отметим, что социально-психологические факторы, играют первостепенную роль во взаимоотношениях мигрантов с принимающим населением. Этничность играет большую роль в восприятии мигрантов принимающим населением и оказывает большое влияние на усиление маргинализации и сегрегации мигрантов.

#### **Библиографический список:**

1. Арутюнов С.А. 2000. Диаспора — это процесс // Этнографическое обозрение. № 2.
2. Арутюнян Ю.В. 2005. О потенциале межэтнической интеграции в московском мегаполисе // Социологические исследования. № 1.
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция (сущность и явление). Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004.
4. Брумейкер Р. 2012. Этничность без группы. — М.
5. Григорьев М.С. 2007. Кондопога: Что это было. — М.
6. Дробижева Л.М. 2003. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. — М.
7. Жуковская Ю.О. 2009. К вопросу о социальной адаптации трудовых мигрантов в российской среде // Социология и социальная антропология. № 1.
8. Зайончковская Ж.А. 2004. Миграция вышла из тени // Отечественные записки. № 4.
9. Мукомель В.И. 2011. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. № 4.
10. Попков В.Д. 2003. Сообщество афганских мигрантов в Москве: вопросы структуры и идентичности // Социология и социальная антропология. № 2.