

## СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СФЕРЫ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Переславцева Л.И.

кандидат педагогических наук,  
заведующий отделом менеджмента качества образования,  
доцент Белгородского государственного института искусств и культуры  
[trusheva@yandex.ru](mailto:trusheva@yandex.ru)

В статье речь идет о субъективном благополучии личности будущего специалиста. Подчеркивается значимость образовательной среды в профессионально-личностном становлении будущих специалистов сферы искусств и культуры. Проблема субъективного благополучия рассматривается через призму субъектности и активности личности.

**Ключевые слова:** субъективное благополучие, будущий специалист, образовательная среда вуза, профессионально-личностное развитие.

## SUBJECTIVE WELL-BEING OF THE PERSONALITY OF THE FUTURE SPECIALIST IN THE SPHERE OF ART AND CULTURE IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER SCHOOL

**L.I. Pereslavitseva,**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
head of education quality management Department, Associate Professor,  
Belgorod State Institute of Arts and Culture  
[trusheva@yandex.ru](mailto:trusheva@yandex.ru)

This article deals with the subjective well-being of the personality of the future specialist. The importance of the educational environment of the higher school in the professional and personal development of future specialists in the field of arts and culture is emphasized. The problem of subjective well-being is considered through the prism of subjectivity and activity of the individual.

**Key words:** subjective well-being, future specialist, educational environment of higher school, professional and personal development.

Сегодня проблема субъективного благополучия рассматривается учеными в рамках различных научных дисциплин (психология, философия, социология и др.). Благополучие личности исследуется не только в результате фиксации фактов, относящихся к состояниям личности, но и в результате анализа различных аспектов ее благополучия (личностных, социально-психологических, социокультурных). В широко представленных сегодня исследованиях авторами субъективное благополучие рассматривается как существенное условие всестороннего развития личности. Субъективное благополучие проявляется в отношении ко всему, что имеет значимый для личности смысл. Причем это отношение характеризуется переживанием удовлетворённости. Субъективное благополучие обусловлено рядом условий, как то: целей в жизни личности, имеющегося потенциала для их достижения, получения положительных эмоций от межличностного общения,

субъективных возможностей удовлетворения потребностей [19, 20]. Субъективное благополучие оказывает влияние эффективность межличностного взаимодействия, на успешность деятельности, в том числе профессиональной, что особенно значимо для будущих специалистов сферы искусства и культуры. Изучение проблемного поля субъективного благополучия позволяет сделать вывод о том, что нет единого мнения в вопросе структурных составляющих.

Между тем, общим для всех исследований является наличие когнитивного и эмоционального компонентов. Их содержанием является, соответственно, представления о различных сторонах собственной жизни (связанные, в частности, с благополучием и будущим) и личностные переживания, связанные с отношением субъекта к окружающему миру, связанные с успешностью, удовлетворенностью различными аспектами жизнедеятельности, позитивным отношением, принятием себя и т.д. Нам наиболее близка точка зрения исследователей, согласно которой в структуру субъективного благополучия входит мотивационно-поведенческий компонент (подразумевающий жизненные цели, контроль над обстоятельствами и уверенность в способности оказывать влияние на ситуацию, активную жизненную позицию, способность поступать в соответствии со своими убеждениями и пр.) [7]. Вышеуказанные компоненты позволяют рассматривать субъективное благополучие будущего специалиста с точки зрения субъектности и активности личности.

Согласно исследованиям Р. Эммонса, с субъективным благополучием связаны целевые основания деятельности [21]. А значит, актуализация в определенных условиях процессов развития и саморазвития повлечет за собой изменения, касающиеся профессионально-личностной сферы. Вообще в зарубежной психологии широко представлены идеи развития личности в среде (А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс, Э. Фромм, К. Юнг и др.).

Профессионально-личностное развитие будущих специалистов сферы искусств и культуры осуществляется непосредственно в образовательной среде вуза, являющейся, по сути, системой влияний и условий формирования личности, обеспечивающей возможности для ее развития (по В.А. Ясвину) [22]. Трактовка образовательной среды, представленная В.А. Ясвиным, отражает стремление педагогики и психологии к изучению системы условий и возможностей для развития личности. А.В. Репринцев в исследованиях определяет образовательную среду вуза как фактор социального и профессионального развития будущих специалистов, акцентирует внимание на том, что ее состояние самым непосредственным образом сказывается на всей системе жизненных координат человека [8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

Чтобы использовать возможности среды, будущий специалист проявляет соответствующую активность, а значит, он не просто объект влияния условий и факторов образовательной среды, а реальный субъект своего развития. Образовательная среда вуза искусств и культуры, предоставляя обучающимся разноплановые возможности, обусловленные ее спецификой, позволяет будущим специалистам удовлетворить потребность в

профессионально-личностном развитии, провоцируя субъектов проявлять активность [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Образовательная среда, привнося свой вклад в процесс формирования ценностей, установок, компетенций и прочего, в значительной степени детерминирует субъективное благополучие будущих специалистов. Равно как и включение студентов в деятельность, направленную на профессионально-личностное развитие, способствует повышению уровня их субъективного благополучия [17; 18].

Рассматривая образовательную среду, как объект психолого-педагогического проектирования, В.А. Ясвин выделяет следующие структурные компоненты:

- субъекты образовательного процесса;
- социальный компонент (характер взаимоотношений всех субъектов образовательной деятельности);
- пространственно-предметный компонент (помещения для занятий и вспомогательных служб, здание в целом, прилегающая территория и т.п.);
- технологический (содержание и методы обучения, обусловленные целями построения образовательного процесса) [22].

Подводя итог, необходимо отметить, что предметно-пространственный компонент образовательной среды оказывает опосредованное влияние на субъективное благополучие будущих специалистов. Большое значение имеет социальный компонент, так как особенно важны удовлетворенность качеством отношений всех субъектов образовательной среды в целом, успешность раскрытия потенциала обучающихся, удовлетворение потребности в профессионально-личностном развитии. Соответственно, технологический компонент образовательной среды направлен на развитие и поддержание субъективного благополучия посредством разработки различных программ, применения разнообразных педагогических методик и технологий, применения соответствующих психологических методик (диагностики личности; направленных на оптимизацию межличностного взаимодействия; методик развития творческого потенциала и личностной самореализации и др.).

#### **Библиографический список:**

1. Булатников И.Е. Воспитательная система образовательного учреждения как фактор развития социальной и профессиональной ответственности будущих специалистов // Психолого-педагогический поиск. – 2009. – № 2 (10). – С. 96-113.
2. Булатников И.Е. Деструкция морального сознания современного российского общества как проблема теории и практики социального воспитания молодежи // Вестник Костромского гос.ун-та. – 2012а. – № 1. – С. 146–152.
3. Булатников И.Е. Деструкция общественной морали как проблема современного социального воспитания молодежи // Ярославский педагогический вестник. – 2012б. – Т. II. – №5. – С. 24–30.
4. Булатников И.Е. Социально-нравственное воспитание студенчества в контексте формирования представлений молодежи о социальной свободе и ответственности личности // Психолого-педагогический поиск. – 2011. – № 1 (17). – С. 79–90.

5. Булатников И.Е. Социально-нравственное развитие молодежи в условиях деструкции общественной морали // Психолого-педагогический поиск. – 2012в. – №3 (23). – С. 60–72.
6. Булатников И.Е., Репринцев А.В. Системная методология в контексте поиска оптимальной модели реформирования российского образования // Психолого-педагогический поиск. – 2012г. – № 22. – С. 19-34.
7. Пучкова Г.В. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: Дис. ... канд психол. наук. – Хабаровск, 2003. – 136 с.
8. Репринцев А.В. Культурно-образовательная среда в становлении личности русского человека // Педагогика. – 2015. – № 1. – С. 88-96.
9. Репринцев А.В. Научно-педагогическая школа Е.П. Белозерцева: от смыслов и ценностей русского мира к культурно-образовательной среде отчего края // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2015. – № 1 (24). – С. 256-275.
10. Репринцев А.В. Образовательная среда вуза в системе факторов формирования этнокультурной идентичности юношества // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития: Мат. 12-ой Междунар. научно-практ. конф. – Казань, 2018. – С. 42-48.
11. Репринцев А.В. Общинно-коллективистский этос традиционного русского мира как альтернатива неолиберальной идеологии социального воспитания // Психология и педагогика социального воспитания / Ред. А.Г. Кирпичник, А.Г. Самохвалова. – Кострома: КГУ, 2020. – С. 33-40.
12. Репринцев А.В. Развитие теории социально-нравственного воспитания молодежи в исследованиях И.Е. Булатникова // Ученые записки. – Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 2 (46). – Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/>
13. Репринцев А.В. Социально-нравственное развитие личности: от гуманистических традиций Русского мира – к реалиям современного неолиберализма // Гуманизация образовательного пространства. Сб. науч. ст. – Саратов: СГУ, 2020. – С. 98-107.
14. Репринцев А.В. Средовой подход в приобщении молодежи к традициям и ценностям русской национальной культуры // Российская школа в международном образовательном пространстве: мат. международной научно-практ. конф. – Ст. Оскол: Изд-во «Оскол-Информ» / СОФ НИУ «БелГУ», 2011. – Т.1. – С.76-81.
15. Репринцев А.В. Ценностно-смысловые ориентиры профессионально-личностного развития будущего специалиста в условиях социокультурных трансформаций // Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера. – Казань, 2020в. – С. 26-34.
16. Репринцев А.В., Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества как проблема современной психологии и социальной педагогики // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т.33. – №7 (256). – С.142-149.
17. Сухоруков И.С. Информационная среда в системе факторов формирования этнокультурной идентичности подростка: психологические механизмы преодоления дезориентирующих влияний информационной среды // Развитие личности в условиях цифровизации образования: от начальной к высшей школе. – Елец: ЕГУ, 2020. – С. 292-299.
18. Сухоруков И.С. Мотивационно-оценочные характеристики дифференциации "своих" и "чужих" в полиэтничной подростковой среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. – 2020а. – Т. 26. – № 4. – С. 14-24.
19. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия (к разработке интегративной концепции) // Мир психологии. – 2002. – № 2. – С. 143-148.
20. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: этнопсихологический аспект // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов: Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – 2008. – С. 45-52.
21. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. – М.:

Смысл, 2004. – 416 с.

22. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.