

# КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ

**Н. Д. Творогова**

доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и медицинской психологии  
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М.Сеченова, г. Москва, Россия,  
e-mail: n.tvorogova@gmail.com

*Аннотация:* В статье коммуникация рассматривается как составляющая общения участников образовательного процесса; рассматривается значимость общения при подготовке специалистов помогающих профессий. У учащихся наряду с знаниями должно быть сформировано и умение – профессиональное общение, обладающее свойствами оздоравливающего. В контексте современного определения здоровья рассматривается взаимосвязь состояний социального, психического и физического благополучия индивида, а также значимость саногенного (оздоравливающего) общения для поддержания индивидуального здоровья. Представлены результаты проведенного эмпирического исследования влияния деятельности общения, приобретенного студентом в своей учебной группе межличностного статуса на его состояния психического и физического благополучия.

*Ключевые слова:* состояния социального благополучия/неблагополучия студентов, саногенное общение

## COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS

**N. D. Tvorogova**

*Abstract:* Communication as information exchange is treated as a component of the whole communication (including information exchange, interaction and social perception) between educational process participants; the importance of communication in the training of specialists in helping professions is considered. Along with knowledge, students should form professional communication that has healing properties. In the context of the modern definition of health, the interrelation between the states of social, mental and physical well-being of an individual is considered, as well as the importance of sanogenic (healing) communication for maintaining individual health. The article presents the results of the empirical research on the influence of communication activity, interpersonal status acquired by a student in the study group on the student's state of mental and physical well-being, conducted by the author of the article.

*Keywords:* states of social well-being/ill-being of students, sanogenic communication

*Коммуникация в обучении.* Составляющая обучения – коммуникативный процесс. Коммуникация в узком смысле слова – это обмен информацией; важные коммуникативные функции: передача информации, сохранение ее во времени, обработка ее в целях осознания и воспроизведения [10] (в текст этой статьи мы включили ссылки и на авторов прежних времен; проводя в настоящее время аналогичные исследования, можно изучать устойчивые и динамичные психические закономерности).

Принятие личностью информации происходит через своеобразный фильтр «доверия/недоверия» к ней [1]. Изучается и доверие/недоверие учащегося источнику информации – преподавателю, учебному заведению [6].

*Субъективный образ мира (формирование знаний).* Мозг конструирует образ внешнего мира; в концепции Е.Ю. Артемьевой, образ мира, опирающийся на субъективный опыт, имеет поуровневую организацию: а) поверхностный слой – «перцептивный мир»; б) семантический слой – картина мира, включающая

отношения индивида к актуально воспринимаемым им объектам; в) глубокий слой, формируемый при участии понятийного мышления [3]. Субъект может быть включен в разные виды деятельности, каждая из которых вносит свой вклад в формирование субъективного опыта и образа мира, образов объектов этого мира. В соответствии с идеями постмодернизма, каждый человек по-своему моделирует мир, т.е. отражение происходит не только между физическим и психическим, но и между психическим одного уровня (ощущение, образ) и психическим другого уровня (сознание). Сознание, следовательно, реагирует на порожденные психикой образы.

При исследовании образов неоднократно обращалось внимание, что образы существуют не изолированно, а образуют некоторую структуру, составляющую «перцептивное поле» (гештальтистская концепция), «план сознания» [7, с. 129], континуум образов [2, с. 31] и пр. Каждый образ как бы окружен другими виртуальными образами; мы изучали топологию пространства образов индивида [13]. Наличие структуры образов позволяет личности при решении задач совершать «в уме» взаимные пространственные смещения образов-объектов, соотносить их между собой [7], делать во внутреннем плане ряд предварительных попыток, предшествующих внешнему действию.

При обучении профессиональному общению с целью повышения коммуникативной компетентности учащихся важно создавать у них образ высококвалифицированного общения, включенный в их общую картину мира, в образ продуктивной профессиональной деятельности.

*Коммуникация как составляющая общения.* Коммуникация входит в состав общения наряду с другими его составляющими: перцептивной и интерактивной [1]. Интерактивная сторона общения заключается в организации взаимодействия между общающимися. В условиях обучающего общения информация не только передается, но и уточняется, развивается с целью достижения единства образов мира обучающего и обучающегося; при единой системе значений обеспечивается возможность понимать партнерами друг друга. Однако между общающимися могут возникать коммуникативные барьеры из-за особенностей их «перцептивного мира» (он сложнее образов восприятия).

Важно подготавливать преподавателей к созданию своего вызывающего доверие учащихся имиджа, а также имиджа учебного заведения. Информация о профессиональном общении должна передаваться учащимся преподавателями не только посредством речи (что, конечно, важно делать на лекциях, семинарских занятиях, пр.), но и путем демонстрации профессионального общения во время практических занятий, а также путем успешного общения с учащимися по ходу занятий, индивидуальных и групповых консультаций и т.д.

*Обучающее общение.* Для улучшения качества обучения учащихся важно знать зону их ближайшего развития (ЗБР). Концепция ЗБР подразумевает, что система образования включает коммуникативный процесс между учителями и учениками, общение учащихся с учителями в процессе обучения. П.Я. Гальперину и его последователям удалось применить идеи Л.С. Выготского,

разработав теорию поэтапного формирования умственных действий, показывающую, когда и как можно переводить ученика на самостоятельное обучение.

Деловое общение представителя помогающей профессии (к помогающим профессиям относятся профессии педагога, психолога, медицинского работника, др.), как и представителей других профессий, – это ролевое общение. Требования к нему частично описаны в должностных инструкциях, в принятых в профессиональной среде правилах поведения, частично закреплены в традициях учреждения, где он работает. Чтобы, например, врачу выполнять требования своей профессии, не нарушить с пациентом терапевтических отношений, специалист (и будущий специалист – студент) нередко прибегает к *супервизии* (форма консультирования более опытным специалистом). В некоторых западных клиниках на помощь приходит и участие в «*баллинтовских группах*» (дискуссионные групповые семинары с практикующими врачами) с целью анализа каждым своих взаимоотношений с пациентами, что способствовало освоению ими «*пациент-центрированной*» медицины, преодолевающей ограничения «*болезнь-центрированной*» медицины.

В соответствии с действующим в настоящее время государственным образовательным стандартом преподаватель отвечает за профессиональные знания и умения выпускников вуза, а не за их личностные качества, коммуникабельность и т.д. Раньше воспитательный процесс в вузе всегда дополнял процесс обучения; но в период усиления опосредованности общения преподавателя со своими студентами техническими средствами, массовости обучения дистанция между преподавателем и студентами во всем мире увеличивается. Целенаправленное обучение научно обоснованным технологиям профессионального общения должно быть и в настоящее время составляющей подготовки врача, психолога, педагога и др.

В январе 2021 г. в газете «Сеченовские вести» было сообщение (стр. 8) о новом онлайн-курсе по современной коммуникации в медицине; общая тема этого номера газеты (стр. 1) – «новый год начинается, год науки и технологий». В год науки хочется напомнить: *эффективность работы научного сотрудника зависит не только от его теоретической профессиональной подготовленности и уровня интеллекта, но и от его умения кооперироваться в своей работе с коллегами, от уровня его профессионального общения* [15].

Обучение профессиональному общению должно начинаться со «студенческой скамьи», с опорой на результаты эмпирических исследований (доказательная психология). Причем, *нужно учить общению не только профессиональному, но и межличностному в своей учебной группе, общению со своими преподавателями, без чего обучение профессиональному общению будет менее эффективным* [12]. *К профессиональному общению необходимо подготавливать и преподавателей.*

*Оздоравливающее общение. Президент России В.В. Путин в послании Федеральному собранию РФ еще 10 мая 2006 года дал указание:*

«...сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем ... «сбережении народа»». В Федеральной целевой программе развития образования на 2016—2020 годы в качестве ведущих были выделены задачи разработки здоровьесберегающих технологий обучения и формирования ценности здоровья и здорового образа жизни.

В 90-е годы прошлого столетия в связи с перестройкой в стране к нам пришло определение здоровья, записанное в Уставе ВОЗ. Современная научная модель человека (принятая в большинстве стран мира) – биопсихосоциальная, что способствовало появлению позитивного определения здоровья (до этого здоровье рассматривалось как отсутствие болезни): «здоровье – *состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов*» (Устав ВОЗ, 1948). Аналогичное определение здоровья включено и в Федеральный закон РФ №323-ФЗ. В соответствии с современным определением здоровья можно не иметь болезней, но не быть здоровым.

В связи с определением здоровья ВОЗ изучаются состояния не только физического, но и психического, социального благополучия/неблагополучия индивида. Так, например, считается, что благополучие социальное проявляется в широкой динамичной системе социальных связей, с наличием межличностных отношений в форме дружбы, любви [5, с. 110-111].

Общение в ряде случаев может приводить к возникновению расстройства здоровья (основная линия исследования в этом контексте: общение – стресс – иммунитет – нарушение физического, психического здоровья). **Саногенным общением** мы назвали общение, *которое по своей направленности и способам осуществления приближает его участников к здоровью (благополучию социальному, психическому, физическому)*; это оздоравливающее общение [8, с.468-469]. Общение специалиста помогающей профессии призвано обладать свойствами саногенного общения. Саногенному общению необходимо учить. В частности, при общении с учащимся (осваивающим помогающую профессию) педагогу (владеющему технологией обучения саногенному общению) важно уметь направлять его творческое мышление на освоение саногенного общения.

*Эмпирическое исследование саногенного общения.* **Цели** нашего эмпирического психологического исследования: а) изучение личностно-ориентированного общения студента, обеспечивающего его социальное благополучие в своей учебной группе; б) выявление взаимосвязи социального, психического, физического благополучия.

**Актуальность исследования.** Для поддержания физического благополучия студентов, преподавателей, менеджеров учебного заведения традиционно проводится их ежегодная диспансеризация.

Для поддержания состояния психологического здоровья (определение введено И.В. Дубровиной, чтобы не путать состояние психического благополучия/неблагополучия с традиционно медицинским термином

«психическое здоровье») в нашей стране в учебные заведения стали внедряться психологические службы.

Для поддержания социального благополучия студентов (и преподавателей) обращается внимание на организационную культуру вуза. Однако личность и сама может влиять на свое состояние социального благополучия/неблагополучия, осознанно управляя своим поведением, общением (аутогенный менеджмент – термин введен нами – Творогова Н.Д., 2002); для возрастной группы студентов большую субъективную значимость имеет положения каждого среди себе подобных.

**Контингент испытуемых, методы психодиагностики.** В исследовании приняли участие 351 студент (ВОЗ обратила внимание, что студенты относятся к группе риска в отношении многих заболеваний) Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. Каждый из этих студентов проходил диспансеризацию в поликлинике вуза.

Нами использовались следующие психодиагностические методики: структурированный вариант ТАТ, методика дифференциальных эмоций Изарда, САН, методика Плучека, социометрия, аутосоциометрия, шкала одиночества UCLA и разработанная нами анкета.

#### **Результаты.**

1) У многих студентов выявлена нацеленность на высокий социометрический статус в своей учебной группе. Выявлены взаимовлияния между их мотивами общения и процессом его осуществления: целями общения, адекватностью социальной перцепции, техникой общения, межличностным статусом студента в своей учебной группе. Положение студента в своей группе в свою очередь влияет на его процесс общения в ней.

2) Коммуникативные характеристики студента влияют практически на все сферы его жизнедеятельности в вузе. Успешность студента в неформальном общении в своей учебной группе сказывается на его общественной активности (статусе), на его общении с преподавателем, на субъективной удовлетворенности своим учением, выборе вуза.

3) 44% опрошенных нами студентов не были удовлетворены взаимоотношениями в своей учебной группе (хотя 23% из них были выбираемы в ней при проведении социометрии).

4) При неудовлетворении актуализированной потребности в общении у части студентов неосознанно включались механизмы интрапсихической защиты.

5) У студентов с высоким уровнем мотива аффилиации, для которых их учебная группа референтна, но которые в ней оказались изолированными (проведенное исследование выявило, что 12% опрошенных студентов не имели в группе близких друзей), по результатам диспансеризации, выявлены показатели их физического неблагополучия. У изолированных в группе студентов выявлена высокая вероятность эмоционального перенапряжения, возникновения психосоматических заболеваний и др.

**Выводы.** Выявлено влияние состояния социального благополучия студента на его состояния благополучия психического и физического. Объективные и субъективные показатели состояния социального благополучия личности не всегда совпадают.

*Развитие образования.* В зависимости от возраста индивида выделены основные места его обучения: а) семья (первичная система образования); б) школа, колледж, университет (вуз); в) рабочее место как система обучения.

В этих моделях система образования рассматривается как вид «коммуникационной системы», в состав которой должны входить подсистемы поддержки (поддержка должна иметь дело с первостепенными нуждами) и контроля (с учетом не только запланированных целей обучения, но и имеющихся возможностей). Класс успешно функционирует: а) по своей природе он является системой общения; б) интегрируется в системы обучения, которыми являются дом и рабочее место; в) является краеугольным камнем общества в целом; нужно с большой осторожностью относиться к возможности замены класса чем-либо иным [10, с. 118].

*Изучается влияние разных типов общества на развитие образования в них и на мировую систему образования.*

Нами (кафедрой педагогики и медицинской психологии Сеченовского Университета) в конце прошлого и в начале этого столетия проводились занятия по обучению общению ординаторов (будущих организаторов здравоохранения), аспирантов, медсестер (получавших в медвузе высшее образование), семейных врачей и, конечно, преподавателей медицинских и фармацевтических вузов (приезжавших на ФПКп повышать свою квалификацию). В 2020 г. был издан учебник «Психология» [14], в котором есть разделы: «Психология общения» (С. 489- 538), «Психология групп» (С. 539-580), «Психология развития» (С. 581-616), «Психология индивидуальных различий» (С. 617-658), в котором представлен не только информационный материал, но и методические разработки к практическим занятиям. В 2021 г. было издано учебное пособие Психология управления: [15], в котором есть раздел по деловому общению (С. 279-462). В каждой из этих учебных книг рассматривается и саногенное общение. Обучать не только учащихся, но и преподавателей, организаторов образования деловому (саногенному) общению, на наш взгляд, необходимо.

Научная педагогика традиционно отвечает на 2 основных вопроса: «Чему учить?» (в результате многовековых реформ менялось то, чему учат) и «Как учить?». Профессор МГУ Н.Ф. Талызина ввела еще один вопрос, на который тоже надо давать ответ: «Для чего надо этому учить?». Мы считаем, что есть еще один (4-й) вопрос, на который организаторы обучения должны иметь ответ, предлагая ту или иную технологию обучения: «Кого учить?». Желательно знать следующие характеристики учащегося: а) возраст; б) пол; в) его состояния психического, социального благополучия/неблагополучия; г) физически или психически больной ли он; если «да», то чем; д) пр.; (однако, учить можно и: работа, биоробота, пр.). Отвечая на вопросы «Чему учить», «Для чего надо этому

учить?», «Кого учить?», можно творчески подойти к ответу на вопрос «Как учить?».

Мы, изучая состояния социального и психического благополучия индивида (составляющие современного определения здоровья), саногенное (оздоравливающее) общение представителей помогающих профессий, считаем, что, обучая людей, надо использовать персонифицированный подход доказательной педагогики, психологии. В частности, можно предложить обучающимся на их выбор следующие формы обучения: а) дистанционное, б) традиционное: в учебном классе с преподавателями, ведущими специалистами в сфере преподаваемой каждым из них учебной дисциплины; в) с преподавателями, не только ведущими специалистами в сфере преподаваемой учебной дисциплины, но и владеющими обучающим саногенным общением; г) комбинированное обучение, совмещающее дистанционную и традиционную формы обучения; д) др. Потом на протяжении нескольких лет необходимо оценивать результаты эффективности (объективной, субъективной) каждой из этих форм обучения, нацеленность каждой из них на определенный контингент учащихся, пр.

Да, мир меняется, образование развивается, трансформируется. Однако, остаются люди, осваивающие выбранные ими профессии: психологию, медицину, педагогику (это массовые помогающие профессии, каждую из которых чаще всего начинают осваивать еще не самоопределившиеся юноши, девушки, пришедшие из разных семей, имеющие не всегда благополучный социальный опыт, а также ценности, убеждения не только гуманистической направленности). Для науки всегда была характерна эстафетность: одно поколение ученых, двигаясь вперед, опирается на достижения предыдущих, извлекая уроки даже и из их ошибок. *Эта эстафетность*, на наш взгляд, должна затрагивать не только отечественную научную психологию, медицину, но и педагогику (важно учиться решать новые задачи, но не терять и достижения предыдущих эпох).

#### **Список использованных источников**

1. *Андреева Г.М.* Психология социального познания. Москва: Аспект Пресс, 2005. 301 с.
2. *Анохин П.К.* Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. Москва: Медицина, 1971. 46 с.
3. *Артемьева Е.Ю.* Основы психологии субъективной семантики. Москва: Наука; Смысл, 1999. 349 с.
4. *Дубровина И.В.* Теоретические основы и прикладные аспекты развития школьной психологической службы: Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. М., 1988. 311 с.
5. Клиническая психология: энциклопедический словарь / под общ. ред. проф. Н.Д. Н.Д. Твороговой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Практическая медицина, 2016. 608 с.

6. *Кулешов Д.В.* Доверие к вузу (психологическое исследование): научная монография / Д.В. Кулешов; Первый МГМУ имени И.М. Сеченова, 2017. 240 с.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность и сознание // Вопросы философии. 1972. № 12. С.129–140.
8. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева, 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Когнито-Центр», 2015. 672 с.
9. *Талызина Н.Ф.* Педагог в условиях НТР. М.: Педагогика, 1986. С.13-14.
10. *Таффин Джон, Раджасингам Лалита.* Что такое виртуальное обучение. Образование в информационном обществе. Москва: Информатика и образование, 1999. 312 с.
11. *Творогова Н.Д.* Психология. Выпуск 3. «Деловое общение», рабочая тетрадь. Москва: ВУНМЦ МЗ РФ, 2001. 130 с.
12. *Творогова Н.Д.* Общение: диагностика и управление. Москва: Смысл, 2002. 246 с.
13. *Творогова Н.Д.* Топология пространства образов. // Психология субъективной семантики: Истоки и развитие / Под ред. И.Б. Ханиной, Д.А. Леонтьева. Москва: Смысл. 2011. 472с. С. 40-60.
14. *Творогова Н.Д.* Психология: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2020. 664 с.
15. *Творогова Н.Д.* Психология управления: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2021. 480 с.