

# **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ИХ ВЕРБАЛИЗАЦИЯ УЧАЩИМИСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

**В. П. Крючков**

доктор филологических наук, зав. кафедрой логопедии и психолингвистики,  
Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия,  
e-mail: vpks1@yandex.ru

**Т. Д. Нестерова**

студент профиля Логопедия Саратовского государственного университета,  
г. Саратов, Россия,  
e-mail: tannja2001@mail.ru

*Аннотация:* Рассматриваются экономические представления и их вербализация младшими школьниками с тяжелыми нарушениями речи. Эмпирической базой явились результаты письменных опросов, проведенных среди учащихся 4 класса с ТНР. Анализируется восприятие детьми таких понятий, как банкомат, бережливость, бедный, богатый, премия и т.д. Делается вывод о некоторых различиях в восприятии экономической лексики по гендерному признаку.

*Ключевые слова:* экономические представления, экономическое воспитание, тяжелые нарушения речи, гендерные особенности.

## **ECONOMIC IDEAS AND THEIR VERBALIZATION BY PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH SEVERE SPEECH DISORDERS: GENDER ASPECT**

**V. P. Kryuchkov, T. D. Nesterova**

*Abstract:* Economic ideas and their verbalization by younger schoolchildren with severe speech disorders are considered. The empirical basis was the results of written surveys conducted among 4th grade students with TNR. The author analyzes children's perception of such concepts as ATM, thrift, poor, rich, premium, etc. It is concluded that there are some differences in the perception of economic vocabulary by gender.

*Keywords:* economic ideas, economic education, severe speech disorders, gender characteristics.

Знание экономической лексики, особенно в современной хозяйственно-экономической ситуации, является необходимым условием успешной социализации личности, выстраивания жизненных приоритетов, определения своего места в обществе. Вместе с тем, владение экономической лексикой и усвоение экономических представлений служат показателем и общекультурного развития индивида, средством бытовой, профессиональной и межкультурной успешной коммуникации.

Вербализм (несоотнесение значения слова с его реальным содержанием) в экономической сфере грозит негативными последствиями, принятием неправильных, рискованных решений. Поэтому роль экономического воспитания и образования в последнее время еще более возрастает, о чем свидетельствует, например, стремление взрослых доходчиво объяснить дошкольникам и младшим школьникам экономические термины и понятия, в том числе в виде занимательных рассказов и сказок [2, 3].

© Крючков В. П., Нестерова Т. Д., 2021

Экономическая лексика не является легкой для усвоения данной категорией детей и в силу своей абстрактности (если только речь не идет, например, о монетах, которые можно и увидеть, и ощутить тактильно), и в силу своего этимологического своеобразия: в основном экономическая лексика в русском языке – иностранного происхождения. По данным исследователей, в экономической лексике русского языка доля исконно русских слов составляет всего 18,8% (98 из 520 – общего лексического состава экономической лексики), а доля заимствованных экономических терминов составляет 81,2 % (422 из 520) [4, с. 57]. Однако процесс освоения лексики данного типа в последнее время значительно облегчается общей вестернизацией русского языка, включением англицизмов за счет бурного развития интернет-лексики, а также за счет активного вхождения в жизнь новых экономических реалий.

В реальности младшие школьники осваивают экономические процессы и лексику в рамках семьи, где обсуждаются вопросы семейного бюджета, первоочередных покупок, текущих расходов и т.п. и получают, таким образом, первичный экономический опыт. Общение со сверстниками расширяет экономические горизонты современных детей, которые зачастую прежде взрослых научаются обращаться с гаджетами и т.д. Навязчивая реклама в интернете ныне зачастую непосредственно обращается к детям, рекламируя косметику для девочек, различные игры для мальчиков и т.д. В этих условиях финансово-экономическая грамотность, разумное экономическое поведение становятся тем более необходимыми.

**Целью данной статьи** является исследование понимания экономической лексики детьми с тяжелыми нарушениями речи, т. е. **когнитивный** уровень экономических представлений, которые включают в себя также **поведенческий** и **эмоционально-ценностный** компоненты [1, с. 71-72]. Однако ответы детей на вопросы анкеты позволяют сделать отдельные наблюдения и относительно других компонентов экономических представлений.

**Методика проведения эксперимента.** Ученикам четвертого класса с ТНР в количестве 18 человек был предложен для подготовки письменных ответов опросник, включающий 21 вопрос по экономической терминологии, при этом использовалась в основном методика «толкование слова» учениками. Принято считать, что к 9—10 годам ребенок усваивает представления о «цене» денег [6]. Отдельные вопросы выходили за пределы собственно терминологии, например, *«Чтобы ты купил, если бы у тебя было много денег? Напиши небольшой рассказ»*.

Были предложены следующие вопросы: *«Банк – это что? Банкомат – что это и зачем он нужен? Безработный – это кто? Почему человек может быть безработным? Бережливый – это какой человек? Быть бережливым – это хорошо или плохо? Бедный это кто? Почему становятся бедными? Богатый – это кто? Почему становятся богатыми? Деньги – это что? Зачем они нужны? Долг – это что? Как он получается? Зарплата – это что? За что ее дают? Пенсия – это что? Кто получает пенсию и за что? Премия – это что? Кто*

получает премию и за что? Семейный бюджет – это что? Зачем он нужен? Товар – что называют товаром? Транжира – это кто? Хозяйственный – это какой человек? Почему его называют хозяйственным? Экономный – это какой человек? Почему его называют экономным? Зачем нужны деньги? Что такое банкомат? Что такое карточка и зачем она нужна? Откуда деньги берутся? Чтобы ты купил, зачем и почему, если бы у тебя было много денег (напиши небольшой рассказ)». Вопросы были сформулированы с направляющими пояснениями для лучшего их понимания детьми с ТНР.

**Критериями выбора** слов для толкования была их распространенность в реальном общении в кругу семьи и среди сверстников, а также встречаемость в рамках учебного процесса, так как часть исследуемой лексики встречалась детям при изучении школьных предметов. Г.М. Кулаевой была предпринята попытка составления экономического лексикона – «микрословника» – для учеников начальных классов массовой школы, включающего около 30 слов [3], однако мы видоизменили и сократили состав предложенной ученикам с ТНР терминологии, посчитав, что наш вариант будет более доступен детям данной категории.

Требуют уточнения **критерии оценки ответов** детей, так как здесь изначально заложена некоторая субъективность. Т.О. Фомина, например, при оценке толкования детьми терминов определила три критерия: «*понимает термин*», «*не понимает термин*», «*близок к пониманию*» [5, с. 188]. Во-первых, для определения «понимает – не понимает» лучше было бы сослаться на один из толковых словарей (кратких, конечно), чтобы можно было стремиться к объективности, а, во-вторых, есть смысл добавить и уточнить критерии, что мы и сделали, используя следующие формулировки с учетом речевого статуса детей: 1) *отказ от ответа*, 2) *не понимает термин*, 3) *понимает термин*, 4) *ответ детализированный*, 5) *ответ оценочный*.

Ответы детей показали, что во всех случаях, в большей или меньшей степени, имели место отказы детей с ТНР от ответов (кроме слова **богатый**, это слово знакомо всем из разных источников, начиная прежде всего со сказок). Наибольшее затруднение вызвало слово **транжир/транжира**, что и предполагалось, однако четверем детям это слово все-таки знакомо, видимо, из разговоров взрослых, т.к. в словаре оно имеет помету *разг.*

В большинстве оказались понятными детям и вызвали их вербализованную реакцию слова: **банк, банкомат, безработный, бедный, богатый, зарплата, товар, экономный, хозяйственный**. Детализированными, а также и оценочными были ответы детей при толковании слов **бережливый, бедный, богатый**.

Приведем толкование детьми с ТНР некоторых терминов (с сохранением специфических особенностей), сравнивая ответы мальчиков и девочек.

**Банк - это что?**

Ответы мальчиков:

Отказ от ответа – 2.

Неверно толкуют термин – 2 ученика.

Обозначение по месту нахождения: «Это место которой охраняют очень-очень много», «Это где хранятся деньги», «это хранилище, где хранятся деньги», «где хранятся деньги», «это сооружение где хранятся деньги и драгоценности», «Это где хранятся деньги»

Обозначение по функционалу, детализированное: «Это такой опарат нужен чтобы получить наличные деньги из карточки», «Банк – это место, где можно заплатить за свет, интернет, электричество, чтобы их было больше», «Это место, где откладываешь деньги но банковский щёт банкомат нужен для того чтобы положить деньги на карту», «Это место для того, чтобы выводить деньги на карту или забирать деньги из карты чтобы получить наличные деньги», «место где переводят деньги на карточку», «это место там получают денек»

Ответы девочек:

Одна ученица – нет ответа.

Ответы девочек беднее по словарному запасу и аргументированности, объему словесных конструкций, менее точные: «это место где платят деньги», «это хранилище где хранятся деньги», «это сооружение где платят деньги», «это вызываю взрослых и документы дают и деньги получают».

**Безработный – это кто? Почему человек может быть безработным?**

Ответы мальчиков:

Отказ от ответа - нет.

Понимание термина не вызвало затруднений: «безработный тот человек, который не работает», «человек, который без работы», «это человек без работы», «это человек у которого нет работы», «Человек который без работы»,

В основном ответы детализированные, с пояснениями причинно-следственных отношений: «человек не мог найти работу», «Это человек который остался безработным из-за того, что его, например, уволят», «безработный это человек который без работы он или она не может устроится на работу», «безработный это тот кто не работает. Человек может быть безработный из-за того что не принимают на работу»

4 ответа – оценочные, содержали оценку безработного: «Этот человек плохо учился в школе и стал безработным», «это человек который ленился и не работает», «Этот, кто ничего не работает тот человек не знает и тот не трудолюбивый», «это человек, который не выбрал работу вот что такое безработный».

Удивил «философский» ответ – не по возрасту: «Безработный – это кто не работает. Человек имеет право не идти на никакую работу».

Ответы девочек менее развернутые и не богатые по лексическому составу

Один ответ – «не знаю».

Три ответа – безоценочное объяснение слова: «это когда у кого нет работы», «это такой человек без работы», «это кто без работы».

Один ответ – оценочное объяснение значения слова: *«без работы что он не может найти работу и он безработный»*

**Бедный это кто? Почему становятся бедными?**

Ответы мальчиков:

Отказ от ответа 1.

Не понимают термин – 1.

Понимает термин (ответы безоценочные, констатирующие): *«это человек у которого нет денег».*

Ответы детализированные: *«Человек который получает маленькую зарплата и становица бедным. Это кто которы бедна живут», «бедный тот человек который зарабатывает мало и мало денег», «Бедный человек – это кто остался без денег. И он ничего самого важного и нужного не может ничего купить», «Бедный – это кто человек без денег и без дома и без работы», «ну это человек который бедный без семьи, денег, машины», «бедный это человек котораый у него порванная одежда мало деник и т.п.», «тот у которого нет нечево и даже денег и работы», «Бедный это тот, кто живет в бедной семье. Бедные становятся такими кто живет без денег», «бедных нет ни ничего и они просят денги».*

Оценочные ответы, негативно характеризующие бедных: *«Бедный – это плохой человек, без дома», «Бедный – это кто ничего не имеет. Бедные становятся кто не работает и нечего не делает».*

Неожиданный в данном контексте ответ: *«Это человек который у каждого человека есть неприятная новость или ситуация проблемная».* Но этот ответ имеет свою опору в семантическом поле «бедность» (*бедный ты, бедный* – говорят с сочувствием о ком-либо):

Ответы девочек:

Один ответ – «не знаю».

Остальные ответы безоценочно поясняют значение слова: *«это когда у кого денег нет», «бедный – это без денег вот этот человек у него нет дома даже», «это такой человек который без дома», «это кто человек без денег».*

**Богатый – это кто? Почему становятся богатыми?**

На этот вопрос ответили все мальчики, хотя бы потому, что понятия *бедный* и *богатый* знакомы детям уже по фольклору.

Констатирующие ответы, безоценочные: *«это тот у кого много денег», «богатый – это человек, у которого много денег», «это человек у которого многи при много денег», «у кого много денег», «богатые очень редко ... можно, у него моного денги», «Богатый – это тот кто живет в богатой семье. Богатыми становятся те кто живет с деньгами», «Богатый – это человек, у которого есть очень много денег Их называют баренами», «богатый человек у корого всё отлично что у него хорошая одежда или много денег и п.д.».*

Пять ответов, в которых содержится и определение богатого, и причины, по которым он становится богатым: *«Это человек стал богаты потомушта он учился на 5 и ста миленером. Это – уково много денег», «Это человек который*

*очень много ценных предметов. Потому что кто много работает тот много денег получает», «богатый тот человек который много зарабатывает и у него много денег», «богатый человек это тот у кого много денег и люди много откладывают», «богатый тот который хорошо работает и он или она много получает денег», «Богатый – это у кого много денег. Богатые становятся кто много работает».*

Ответы девочек:

Один ответ – «не знаю».

Остальные ответы безоценочно поясняют значение слова: *«богатый это у кого много денег у кого большой дом», «богатый – это когда человек имеет дорогие вещи и много денег», «Это такой человек у которого много денег», «это человек которые есть очень много денег».*

**Транжира – это кто?**

Ответы мальчиков:

Преобладают ответы «не знаю» - 10 учеников.

Ответы-понимание –4: *«Это кто тратит много денег», «не может экономить», «кто тратит деньги», «Не может экономить свои деньги».*

Ответы девочек:

Нет ответов

Слово транжир/транжира - из французского языка, поэтому его этимология для носителя русского языка не прозрачна, что обуславливает трудность его понимания и употребления. В то же время в словаре под ред. Кузнецова это слово имеет помету *разг.*, т.е. оно относительно частотно употребляется в речи, выражая негативно оценочное суждение о человеке-небережливом: *«Тот, кто транжирит что-л.; расточитель, мот».* Иноязычное происхождение затрудняет восприятие значения слова, поэтому все девочки не дали ответа, а присутствие его в разговорной речи все-таки позволило одной девочке с ТНР сформулировать; *«это такие человеки какие тратет сразу все деньги».*

**Чтобы ты купил, зачем и почему, если бы у тебя было много денег (напиши небольшой рассказ)**

Ответы мальчиков:

Нет ответа – 1 ученик.

Какие приоритеты были у мальчиков при возможности купить что-то, если бы было много денег?

На первом месте – **проблема приличного жилья**. 6 детей из 14 хотели бы купить **дом**: *«Хороший дом», «дорогой дом», «чтобы там жить», «большой дом, чтобы там жить», «большой дом чтобы жить сканфортom», «дом двухэтажный».* Причем именно дом, а не квартиру.

На втором месте – **профессия**, мальчики хотят быть занятыми в жизни, мечтают о профессии: *«хотел бы купить «большой офис», «я бы купил свой магазин и буду продавать дорогие предметы», «чтобы не закончилась работа профессию которая делает настольные игры а еще у меня была професия*

плотник», «животных на ферму трактора комбаен и прицепа», «я купил бы дорогую машины и дорогой дом дорогую работу».

На третьем месте – **транспорт**, средства передвижения, т.к. машина – неотъемлемый атрибут мужчины, причем присутствуют обозначения конкретных марок автомобилей: «Я бы купил машину бмв чтобы катаца», «купил бы машину», «я купил бы дорогую машины», «машину ларгус». Или на худой конец – велосипед: «Я бы хотел купить велосипед. Потому что хотел кататься по дорожке», «я купил велосипед что бы нанем кататься мой старый велосипед сломался».

**Компьютер** и компьютерные принадлежности, гаджеты также занимают значимое место в числе планируемых покупок: «Я еще хотел купить компьютер. Потому что чтобы удовольствием играл в игры», «купил новый компьютер», «я хотел купить планшет», «я бы купил ноут и телефон», «новые беспроводные наушники чтобы слушать музыку везде», «телевизор».

В целом желания детей обозначают, очевидно, невысокий материальный уровень семьи – желание купить дом, машину и т.д. Причем преобладают сугубо «мужские» покупки. В основном мальчики заботятся о себе, о других, о семье – редко, они еще не созрели в социальном отношении. Только один мальчик написал: «Я был бы очень рад, потому что много денег – это хорошо и конечно я бы поделился с мамой. А там она купит все, что она захочет».

Дети, что вполне ожидаемо для этого возраста, сосредоточены на предметах личного обихода, играх: «новые беспроводные наушники чтобы слушать музыку везде, новые очки для плавания с трубкой мои старые очки утонули в пруде», «Я бы купил мороженое и еще много чего», «я был миллионером, я потратил деньги на надувной круг, на магнит на холодильник, на кепку», «новые очки для плавания с трубкой мои старые очки утонули в бруде», «Я вошел в магазин и купил себе: мороженое, чипсы, кока-колу, лимонад, орех, печенье, конфеты».

Покупки, которые планируют **девочки**, несколько отличаются от мальчишеских предполагаемых покупок. У девочек больше, чем у мальчиков, «социальных» желаний, четче представлены эмоциональные аспекты: «Если бы у меня было много денег мы с мамой бы купили летние наряды, для того чтобы их носить летом», «если у меня было много денег я бы покупала чтото маме», «я хочу купить для кота игрушки. У него мало игрушек». Также присутствуют в числе желанных покупок велосипед: «я бы купила себе велосипед потому что у меня сломался велосипед», «игрушки, фрукты, овощи», «еда». Заметно, что у девочек отсутствуют в числе необходимых покупок дом, машина, компьютер и гаджеты, отсутствуют реалии, связанные с выбором профессиональных занятий, зато преобладает эмоциональная сторона и бытовая.

Однако какие-либо принципиальные выводы по поводу гендерных различий мы в данной статье не рискуем делать ввиду малой выборки и ввиду специфики детей с ТНР, так как эта категория детей изначально неоднородная

по своим психологическим и речевым характеристикам. Мы представляем наши наблюдения, но и они, по нашему мнению, небезынтересны.

В данной статье опубликованы частичные результаты исследования экономических представлений детей с тяжелыми нарушениями речи в силу ограниченности объема публикации. Анкетирование проводилось не только с детьми с ТНР, но и с детьми с нормативным развитием (более 100 человек), однако сравнение тех и других детей, в том числе и в гендерном аспекте – это тема другой статьи.

#### **Список использованных источников**

1. *Голубева Е. В.* Особенности экономических представлений у детей 7-8 лет из семей с различным типом детско-родительских отношений // Известия ЮФУ. Технические науки. 2005. №5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ekonomicheskikh-predstavleniy-u-detey-7-8-let-iz-semey-s-razlichnym-tipom-detsko-roditelskih-otnosheniy> (дата обращения: 17.10.2021).
2. Детский экономический словарь, или Маленькие рассказы не очень маленьким детям об экономике / Составители Г. М. Евменова, О. И. Меньшикова; Науч. редактор Т. Л. Попова. 2-е изд. М.: Просвещение: Учеб. лит., 1997. 96 с.
3. *Кулаева Г.М.* Методические пути обогащения речи обучающихся экономической лексикой на уроке русского языка в начальной и средней школе // Школа будущего. 2020. № 1. С. 224 – 233.
4. *Луннова М.Г.* Экономическая лексика с точки зрения происхождения // Известия ПГУ. Гуманитарные науки. 2007. № 4 (8). С. 56 – 58.
5. *Фомина Т.О.* Система изучения экономической терминологии на уроках русского языка // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза: Издательство: Наука и Просвещение, 2020. С. 187 – 190.
6. *Щедрина Е.В.* Исследования экономических представлений у детей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1991/912/912157.htm> (дата обращения 15.09.2021).