

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Г. А. ЧЕРЕМИСИНОВ

Черемисинов Георгий Александрович — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Россия

E-mail: Cheremisinov@inbox.ru

В статье изложены объективные основы иерархической конфликтности социально-экономических интересов. Показана взаимосвязь уровня конфликтности экономического развития с динамикой циклов конъюнктуры. Выявлено субъективное влияние политики правительства на обострение социально-экономических конфликтов в современной России.

Ключевые слова: конфликты социально-экономических интересов, экономические циклы, государственная политика

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследование условий социально-экономических конфликтов может опираться на ряд теоретико-методологических предположений. Допустимо социологическое агрегирование субъектов хозяйственной деятельности в макроэкономические совокупности, в рамках национальных экономик и в масштабах мировой экономики. Взаимодействие макроэкономических субъектов иерархически организовано.

Национальная экономика представляет собой многосекторную (многоуровневую) систему с иерархией элементов, отображенную на рисунке 1.

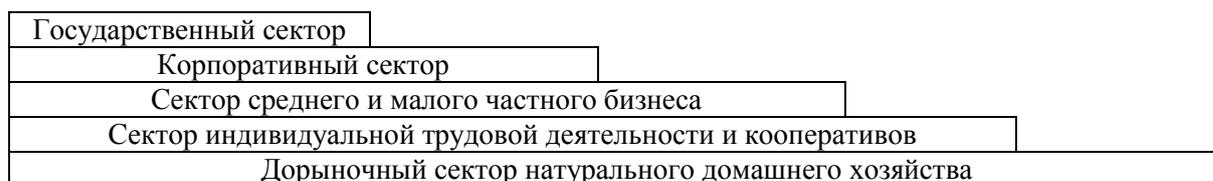


Рисунок 1. Иерархия секторов национальной экономики

Концепция «пирамиды» секторов объясняет взаимосвязь и соподчиненность их интересов в народном хозяйстве. Вышерасположенный сектор доминирует по отношению к нижерасположенному в иерархической структуре сектору. Между секторами существует последовательная соподчиненность, так как по мере укрупнения хозяйствующих субъектов растет их мощь, расширяются возможности получения кредита, научно-технической и коммерческой информации, пополнения материальных ресурсов, привлечения квалифицированных кадров. Верхние звенья экономики в интересах крупного капитала контролируют и используют хозяйства нижних звеньев. На вершине пирамиды располагается государство, которое непосредственно опирается на самый сильный, передовой сектор. Экономическое господство усиливается политическим, поскольку власть накапливается, как и деньги. Вектор развития народного хозяйства страны определяется взаимодействием двух самых сильных секторов – государства и финансово-промышленных корпораций (политико-экономической элитой).

Государство играет главную роль в формировании структуры и порядка функционирования компонентов социально-экономической сферы: хозяйственного механизма, соподчинения интересов социальных групп, соотношения государственного и частного предпринимательства, законодательного регламентирования экономической деятельности, динамики колебаний конъюнктуры. Они составляют круг тех обстоятельств, к которым Государственная власть приспособляется к объективно складывающимся обстоятельствам и приспособливает их к собственным нуждам.

Политико-экономическая элита утверждает правовые нормы, регулирующие хозяйственный оборот в стране, включает субъектов экономики в отношения равенства или соподчинения, изменяет «правила рыночной игры» в свою пользу. Законотворчество государственного аппарата позволяет конструировать социальную стратификацию — расслоение общества на группы по различным признакам: профессиям, доходам, имуществу, управлять социальной мобильностью —

передвижением людей из одного слоя в другой, сооружать удобную социальную иерархию. Успокаивая конфликтующие силы, разрешая противоречия интересов социальных групп, правящая власть сохраняет свою устойчивость.

Национальная экономика развивается в процессе столкновения и сочетания интересов государства и других участников хозяйственной деятельности. Кому достанется первенство в стремлении укрепить конкурентные позиции, решают сила, преобладание коммерческих или некоммерческих соображений, духовно-нравственные и культурные традиции народа, конкретные исторические условия.

В мировом хозяйстве существует своя иерархия макроэкономических субъектов, обусловленная международным разделением труда, поляризацией свойственных центру и периферии видов экономической деятельности. Границы межгосударственной системы соответствуют границам осевого разделения труда. Формируются структурные позиции – сердцевина (центр), периферия и полупериферия. Из центра мира-экономики выделяется одна страна. Она занимает лидирующее положение гегемона и способна устанавливать правила, добиваться удовлетворения своих интересов в экономической, политической, военной, дипломатической и культурной сферах. Иерархия макроэкономических субъектов в мировой экономике отражена на рисунке 2.

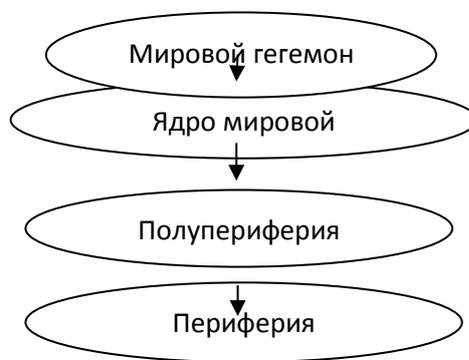


Рисунок 2. Иерархия международного разделения труда

Конфликтность взаимоотношений между экономическими субъектами на национальном и на международном уровне изменяется периодически, в зависимости от циклических колебаний хозяйственной конъюнктуры. В периоды экономических подъемов растут объемы хозяйственной деятельности всех секторов национальной экономики. Они заинтересованы в расширении емкости внутреннего рынка страны и поддерживают друг друга своей активностью. В условиях благоприятной конъюнктуры конкурентное сосуществование совместимо с успешным предпринимательством в различных отраслях. И в мировом хозяйстве наблюдается солидарность интересов между странами центральной, полупериферийной и периферийной зоны.

Депрессивное или кризисное состояние деловой активности обостряет конкуренцию между секторами внутри национальной экономики за ресурсы и товарные рынки. В конфронтации побеждают сильнейшие субъекты. Представители корпоративного и государственного секторов стремятся поддерживать экономический рост за счет доходов населения, малого и среднего бизнеса. В обстановке неблагоприятной хозяйственной конъюнктуры государства центра мира-экономики пытаются обеспечивать свои интересы за счет подавления интересов стран полупериферии и периферии.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Динамика хозяйственной конъюнктуры изучается на основе теоретических концепций экономических циклов различной периодичности: вековых, полувековых и десятилетних. Между социально-экономическими циклами разной продолжительности существует иерархия, взаимосвязанная с мирохозяйственной иерархией национальных экономик. Наиболее фундаментальные процессы в мировой экономике обуславливаются деятельностью государства-гегемона в рамках вековых системных циклов накопления капитала.

Основная особенность вековых циклов заключается в чередовании периодов материальной экспансии (Д – Т этапов накопления капитала; Д – деньги, Т – товар) с фазами финансовой экспансии (Т – Д стадии). На фазах материальной экспансии денежный капитал «приводит в

движение» растущую массу товаров, включая рабочую силу и природные ресурсы; а на фазах финансовой экспансии растущая масса денежного капитала «освобождается» от своей товарной формы и накопление осуществляется посредством финансовых сделок, Д – Д. Вместе эти две эпохи, или фазы, составляют полный системный цикл накопления (Д – Т – Д).

Вековые циклов накопления связаны с периодической сменой мировой гегемонии. Первыми государствами-гегемонами раннего нового времени в европейской части света были города-государства Генуя и Венеция, их сменили Объединенные провинции (Голландия) в середине XVII в., затем Соединенное Королевство Великобритании в середине XIX века, а в XX веке – США. Соответственно, выделяются четыре вековых цикла мировых процессов накопления капитала: генуэзский цикл XV – начала XVI века, голландский цикл конца XVI – третьей четверти XVIII века, британский цикл второй половины XVIII – начала XX века и американский цикл, который начался в конце XIX века и продолжается ныне. Приблизительная периодизация показывает, что последовательные системные циклы накопления пересекаются, и, хотя, они становятся короче по своей продолжительности, все они длятся больше столетия: отсюда название «долгого века», которое считается основной временной единицей при анализе мировых процессов накопления капитала [1, с. 44, 45].

В середине 1970-х годов США вступили в фазу финансовой экспансии, основанную на вывозе капитала, нематериальном производстве, спекуляциях на валютных рынках и строительстве финансовых пирамид. Превращение гегемонии США в господство без гегемонии происходит на фоне укрепления тенденции к перемещению центра мировой экономики в Восточную Азию, а пределах этого региона — в Китай.

Вторую позицию в иерархии социально-экономических циклов занимают большие циклы Кондратьева, продолжительность 45-60 лет. Концепция больших циклов является одной из важнейших теоретико-методологических и исторических предпосылок миросистемного анализа. Большие циклы – мирохозяйственная модель, охватывающая межстрановые и внутривосточные социально-экономические процессы. Изучение истории хозяйства России в длинноволновом аспекте органично включает ее в мирохозяйственный контекст. Исследуется взаимосвязь внешних и внутренних факторов долгосрочного экономического развития нашей державы. Методологически снимается противопоставление политико-экономического воздействия извне (зарубежных сил) или изнутри (различных групп россиян) на ход отечественной истории, особенно в периоды системных трансформаций, реформирования и революционных потрясений.

Существует возможность приращения теоретико-экономических и историко-экономических знаний посредством изучения фазовых особенностей больших циклов. Переход от исследования восходящей волны к исследованию нисходящей волны и наоборот предполагает смену исходных теоретических посылок и построение моделей, описывающих специфику каждой из фаз в рамках единой концепции.

При чередовании фаз больших циклов обновляются «исторические декорации»: условия существования мирового хозяйства, модели экономического развития (устойчивый рост, многолетняя депрессия). Перестраивается структура отраслей, институтов, организационных форм хозяйствования, идеологических предпочтений. Реформируются механизмы хозяйственного регулирования. Перекраивается система международного разделения труда и рыночных связей. Происходит переориентация потоков инвестиций, рабочей силы, сырья, научно-технических знаний. Системные трансформации в мире и в отдельных странах сопровождаются изменением форм конкурентной борьбы (политико-экономическое соперничество, военное противостояние).

Хозяйственный механизм общества можно рассматривать как своеобразную хозяйственную парадигму. Господствующие образцы хозяйственного поведения сводят воедино обособленные устремления различных людей, социальных групп, коммерческих предприятий и некоммерческих учреждений, государственных органов управления. Перечисленные субъекты вынужденно приспосабливаются к существующей экономической ситуации. В то же время они деятельно, соразмерно собственной мощи, видоизменяют условия хозяйствования, приближают грядущие структурные сдвиги в экономике, готовят очередные реформации экономической мысли и хозяйственных регуляторов. Возникают конфликты между социальными силами, благополучие которых связано с новоявленной или изживаемой системой ценностей.

Смена хозяйственных парадигм, как правило, сопряжена с коренной перестройкой отраслевой структуры экономики, когда освоение серии научно-технических достижений и передовых технологий создает перспективные сферы и формы организации предпринимательства. Межотраслевой перелив капитала направляет людей на открываемые рабочие места. Распределение

занятости трудоспособного населения определяет интересы, идеологические предпочтения и расстановку сил социальных групп, формирует неповторимый социально-исторический «портрет» каждого цикла. Происходят изменения в системе стимулов и регуляторов воспроизводства, организационных и правовых форм хозяйственной деятельности. Хронология больших циклов Кондратьева представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Хронология больших циклов Кондратьева

Циклы	Фаза	Период
1	Повышательная	С 1780-х гг. до 1810-1817 гг.
	Понижательная	С 1810-1817 гг. до конца 1840-х – начала 1850-х гг.
2	Повышательная	С 1840-х гг. – начала 1850-х гг. до начала 1870-х гг.
	Понижательная	С начала 1870-х гг. до середины 1890-х гг.
3	Повышательная	С середины 1890-х гг. до начала 1920-х гг.
	Понижательная	С начала 1920-х гг. до конца 1940-х гг. – середины 1950-х гг.
4	Повышательная	С середины 1950-х гг. до 1980-х гг.
	Понижательная	С 1980-х гг. по настоящее время

Научная гипотеза об обусловленности социально-экономических конфликтов в современной России сочетанием объективных факторов циклической динамики конъюнктуры и субъективных факторов государственной политики позволяет исследовать военно-политические и социально-хозяйственные проблемы с применением методологии миросистемного анализа и долгосрочных экономических циклов.

В периоды переломных точек долгосрочных циклов конъюнктуры растет военно-политическая и социально-экономическая напряженность, что подтверждается событиями последних лет. Наложение нисходящих фаз векового цикла гегемонии и большого цикла объективно обусловило экстраординарное обострение противоречий интересов всех макроэкономических субъектов внутри национальных экономик и в международной хозяйственной системе. Нарастание конфликтности в борьбе за присвоение ренты, переход конкуренции в формы открытого противостояния в сферах производства, торговли, кредитно-денежного обращения инициировали борьбу за передел зон хозяйствования, в том числе с применением политико-экономических санкций, торговых и денежно-финансовых войн, прямых военных действий.

Длинноволновые колебания конъюнктуры российской экономики были сопряжены с циклической динамикой мирового хозяйства. Для полупериферийной российской экономики были характерны «маятниковые» движения в рамках больших циклов. На повышательных волнах наблюдалось приближение России к центру мировой экономики, на понижательных волнах происходило скатывание ее к периферии.

Начало политики «перестройки» М. С. Горбачева было объективно обусловлено завершением восходящей фазы большого цикла директивно-плановой экономики СССР. Дальнейшие рыночные реформы изменили экономическую систему страны и низвели Россию к концу XX в. со статуса полупериферийной державы в статус представителя периферии мировой экономики.

Переход от хронических дефицитов к профицитам государственного бюджета с 2000 г. и образование Стабилизационного фонда в 2004 г. показывают тенденцию усиления позиций государства в отечественной экономике. Относительное уменьшение вывоза ресурсов (ренты) из страны означало переход России к восстановлению статуса мощного полупериферийного государства. Но этот процесс протекает конфликтно, относительное ослабление позиций компрадорски ориентированного корпоративного бизнеса сопровождается абсолютным ростом контролируемых им ресурсов. Сохранение высокой доли оффшоризации российской экономики обеспечивает поддержку неолиберальных компонентов отечественного государственного предпринимательства, препятствует экономическому росту и решению социальных проблем.

Анализ макроэкономической динамики России в 1992-2015 гг. позволил выделить 3 периода: 1) 1992-1998 гг. – системно структурный кризис; 2) 1999-2008 гг. – экстенсивный рост и восстановление; 3) 2009-2015 г. – среднесрочная рецессия. Характерной чертой первого периода были обвальный спад основных макроэкономических показателей и трансформация структуры экономики, сопровождавшаяся институциональными изменениями: приватизацией,

либерализацией цен, перестройкой банковской системы. Специфика второго этапа – образование стабилизационного фонда и сдерживание экономического роста. Произошли изменения в структуре внешнего долга, снизился государственный долг, вырос долг частных структур. Особенности третьего периода – пассивная роль государства в управлении экономикой, падение основных макроэкономических показателей, перераспределение ресурсов экономики в пользу государственного сектора и крупного бизнеса.

Российское государственное предпринимательство преимущественно функционировало в проциклическом режиме, особенно в условиях неблагоприятной конъюнктуры. На нисходящей фазе большого цикла политика правительства ускоряла и усиливала спад экономики в 1992–1998 гг., препятствовала росту и восстановлению в 1999–2008 гг., стимулировала рецессию в 2008–2015 гг.

За четверть века рыночно ориентированной государственной политики в России произошла деградация многих отраслей экономики. Разрушения, вызванные перестройкой хозяйственного механизма в 1992–1998 гг., не были восстановлены за годы роста в 1999–2008 гг. В 2009 г. начался спад, перешедший в рецессию, поскольку резервы экстенсивного роста в рамках экспортно-сырьевой модели были исчерпаны. Государственное предпринимательство в России обострило и растянуло нисходящую фазу большого цикла.

Период 2008-2015 гг. допустимо рассматривать как завершение нисходящей фазы нескольких циклов: векового цикла накопления капитала (американской гегемонии), большого цикла, а также как среднесрочный цикл, траектория которого по объективно обусловленным причинам будет отличаться минимальными темпами роста, общей стагнацией (депрессией) и длительными, достаточно глубокими спадами. Мультициклическая динамика объективно обусловила экстраординарное обострение противоречий интересов всех макроэкономических субъектов в международной хозяйственной системе и внутри национальных экономик. Нарастание конфликтности в борьбе за присвоение ренты, переход конкуренции в формы открытого противостояния в сферах производства, торговли, кредитно-денежного обращения инициировали борьбу за передел зон хозяйствования, в том числе с применением политико-экономических санкций и военной силы. Попытки России вернуть себе статус одной из ведущих стран полупериферии мировой экономики натолкнулись на агрессивное сопротивление США и их союзников, что повлияло на колебания макроэкономической конъюнктуры.

В период среднесрочного цикла-рецессии 2008–2015 гг. воздействие государства на макроэкономическую динамику России было противоречивым. С одной стороны, правящая власть приспособилась к колебаниям конъюнктуры российского и мирового рынка, а с другой – формировала макроэкономическую динамику с учетом компромисса интересов мощных социально-экономических групп (отраслевых комплексов): топливно-энергетического и экспортно-сырьевого комплексов, финансового сектора, силовых структур и оборонно-промышленного комплекса. Вхождение российской экономики в среднесрочную рецессию в конце 2008 г. обострило борьбу между экономическими субъектами; самые сильные из них – государство и крупный корпоративный бизнес, – ориентированные на получение доходов во внешнеэкономической сфере, расширяют масштабы присвоения ренты за счет сокращения доходов ориентированного на внутренний рынок бизнеса и основной массы населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Арриги Дж.* Долгий XX век: Деньги, власть и истоки нашего времени М. 2006. 472 с.

BACKGROUND OF SOCIO-ECONOMIC CONFLICTS IN MODERN RUSSIA

Cheremisinov Georgiy Aleksandrovich
Saratov State University, Russia
Cheremisinov@inbox.ru

The article describes the objective foundations of conflict hierarchical socio-economic interests. It shows the relationship of conflict level of economic development with the dynamics of cycles of the conjuncture. It revealed the subjective impact of government policy on the escalation socio-economic conflicts in modern Russia.

Keywords: conflicts of social and economic interests, business cycles, government policy.

