

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

**TRANSACTIONS**  
**OF THE INSTITUTE**  
**FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE**

**No. 14**

Saint Petersburg  
2016

**ЗАПИСКИ**  
**ИНСТИТУТА ИСТОРИИ**  
**МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**№ 14**

Санкт-Петербург  
2016

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2016. № 14. 192 с.  
ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-000000000

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2016.  
No. 14. 192 p.

*Редакционная коллегия:* Е. Н. Носов (главный редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

*Editorial board:* E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vachtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

*Издательская группа:* Л. Б. Кирчо, В. Я. Стеганцева

*Publishing group:* L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva

В № 14 «Записок ИИМК РАН» публикуются научные исследования в области археологии и древней истории, представленные на Международных чтениях «Культура и искусство античного Причерноморья», посвященных 130-летию выдающейся исследовательницы классических древностей М. И. Максимовой. Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейщикам, студентам исторических факультетов вузов.

The 14<sup>th</sup> issue of the «Transactions of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences» contains papers in archaeology and ancient history presented to the International Readings «Culture and Art of the Black Sea region in Classical Antiquity», dedicated to the 130th birth anniversary of M. I. Maksimova. The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

ISSN 2310-6557  
ISBN ??????????????

© Институт истории материальной культуры РАН, 2016  
© Авторы статей, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

- Ю. А. Виноградов*, *М. И. Максимова*. Путь русского ученого . . . . . 7
- И. В. Тункина*, *М. И. Максимова*: парижские письма *М. И. Ростовцеву*  
(август 1928 г.) . . . . . 24

## СТАТЬИ

- М. В. Скржинская*. Произведения монументального и прикладного искусства  
в качестве наград граждан античных государств Северного Причерноморья . . 34
- А. В. Буйских*, *Й. Форнасье*, *А. Г. Кузьмищев*. Предмесье Ольвии  
в свете новых украинско-германских исследований . . . . . 46
- И. Ю. Шауб*. Золотая диадема из Артюховского кургана . . . . . 59
- С. В. Кашаев*. Гемма (инталия) из некрополя Артющенко-2 . . . . . 70
- Н. Ю. Лимберис*, *И. И. Марченко*. Аггические чашевидные скифосы  
из меотских памятников Правобережья Кубани . . . . . 77
- С. Г. Колтухов*, *С. Н. Сенаторов*. Погребение скифского воина  
в кургане Кулаковского . . . . . 93
- Е. В. Кузнецова*, *Н. Б. Чурекова*. Греческие амфоры из коллекции Восточно-  
Крымского историко-культурного музея-заповедника: первые результаты . . 104
- С. Ю. Монахов*. О некоторых амфорах из комплекса У7  
поселения Панское I в Крыму . . . . . 113
- М. И. Тюрин*. Материалы из цистерны в XIX квартале  
Херсонеса Таврического (раскопки 1949–1950 гг.)  
и вопросы хронологии города позднеэллинистического периода . . . . . 126
- В. В. Дорошко*. Бронзовые рельефные атташи римского времени  
из раскопок Херсонеса Таврического . . . . . 143
- О. П. Дорошко*. Оконное стекло римского времени  
из раскопок Херсонеса Таврического и его окружи . . . . . 149
- В. А. Нессель*. Краснолаковая керамика из раскопок античного поселения на  
западном берегу Казачьей бухты (Маячный полуостров) . . . . . 159
- Т. В. Олейник*. Еще раз к вопросу о методике описания  
античных каменных кладок Северного Причерноморья . . . . . 175
- Список сокращений . . . . . 187
- Список авторов статей, опубликованных в «Записках ИИМК РАН» № 13. . . . . 190

## CONTENTS

### FROM THE HISTORY OF SCIENCE

- Yu. A. Vinogradov, M. I. Maksimova.* The path of the Russian scholar . . . . . 7  
*I. V. Tunkina, M. I. Maksimova:* Paris letters to M. I. Rostovtsev (August 1928) . . . . . 24

### RESEARCH PAPERS

- M. V. Skrzhinskaya.* Monumental and applied art pieces used as awards  
for the citizens of the antique states of the North Black Sea region . . . . . 34  
*A. V. Buyskikh, J. Fornasier, A. G. Kuzmishchev.* Olbian outskirts  
in the light of new Ukrainian-German studies . . . . . 46  
*I. Yu. Schaub.* Gold diadem from the Artyukhov barrow . . . . . 59  
*S. V. Kashaev.* Gem (intaglio) from the necropolis of Artyushchenko-2 . . . . . 70  
*N. Yu. Limberis, I. I. Marchenko.* Attic cup-scyphoses  
from the Maeotian sites on the right bank of the Kuban river . . . . . 77  
*S. G. Koltukhov, S. N. Senatorov.* Burial of a Scythian warrior  
from the Kulakovsky barrow . . . . . 93  
*E. V. Kuznetsova, N. B. Churekova.* Greek amphoras from the collection  
of the East Crimean Historical and Cultural Museum-Reserve: the first results . . 104  
*S. Yu. Monakhov.* Some amphoras from assemblage Y7 of the Panskoe I  
settlement in Crimea . . . . . 113  
*M. I. Tyurin.* Materials from the cistern in quarter XIX of Tauric Chersonesos  
(excavations of 1949–1950) and the questions of chronology  
of the Late Hellenistic city . . . . . 126  
*V. V. Doroshko.* Bronze relief vessel appliqués of the Roman time  
from the excavations at Tauric Chersonesos . . . . . 143  
*O. P. Doroshko.* Roman window glass from the excavations  
of Tauric Chersonesos and its vicinity . . . . . 149  
*Nessel V. A.* Red-glazed pottery from the excavations of an antique settlement  
on the western coast of the Kazachiya bay (Mayachnyi peninsula) . . . . . 159  
*T. V. Oleinik.* Once again on the question of the methodology  
of describing antique stone masonry in the Black Sea region . . . . . 175  
List of abbreviations . . . . . 187  
List of authors . . . . . 190

# ГРЕЧЕСКИЕ АМФОРЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ВОСТОЧНО-КРЫМСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ<sup>1</sup>

Е. В. КУЗНЕЦОВА, Н. Б. ЧУРЕКОВА

**Ключевые слова:** *греческие амфоры, комплексы, музейные коллекции, Трехбратние курганы, Змеиный курган, некрополь Пантикапея, Керченский музей.*

В статье приведены предварительные результаты исследований по проекту «Греческие амфоры VI–II вв. до н. э. из собраний музеев Крыма». В ходе работы над коллекцией амфор Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника удалось уточнить состав как минимум трех ранее опубликованных комплексов. Зафиксированы три новых сосуда, входивших в состав тризны Змеиного кургана — одна амфора производства Хиоса и две — Пепарета (рис. 1, 2, 4). Обнаружены две ранее неизвестных амфоры из погр. 72 (раскопки 1862 г.) из некрополя Пантикапея: одна — с клеймом магистрата Молосса (Molossos) и гончара Каллия (Kallias) и вторая — с клеймом фабриканта Афестиона (Naphaistiōn) (рис. 2, 2, 3). Выполнена графическая фиксация гераклейской амфоры из кургана 1 группы «Три брата», ранее известной только по фотографии (рис. 2, 5). Представленная публикация отражает лишь малую часть открытий, сделанных во время работы с музейным собранием.

Общеизвестно, что археологические исследования античных памятников приводят к обнаружению большого количества разнообразного материала. Исследователям приходится иметь дело, прежде всего, с фрагментированными керамическими находками. В результате масштабных археологических работ последних десятилетий музейные фонды пополнились колоссальным количеством находок. Однако примерно до 1950-х гг. амфорному материалу, даже целым экземплярам, уделялось мало внимания и он, в большинстве случаев, на хранение не сдавался. Лишь при наличии на сосуде клейма или граффито он поступал в фонды.

Кроме того, весомая часть хранящихся в различных музеях амфор не была введена в научный оборот, хотя амфорные собрания российских и украинских музеев по своему богатству и разнообразию превосходят зарубежные. В настоящее время отсутствуют и базы данных, позволяющие провести быструю сверку находок и поиск существующих аналогий. Подобная работа ведется в зарубежных исследовательских центрах. Так, например, в Афинах, Торонто и Александрии предпринята попытка создания базы на основе коллекции клейм, систематизированной В. Грейс (проект «AMPHOREUS»). Тем не менее, следует признать, что насыщение сайтов происходит медленно, пополняются они редко и локально. Поэтому составление каталога целых амфорных форм из музейных собраний с возможностью его регулярного обновления остается актуальной задачей. Создание такого каталога позволит выйти на качественно

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках проекта РГНФ № 15-31-10128 «Греческие амфоры VI–II вв. до н. э. из собраний музеев Крыма».

новый уровень исторического знания. Исходя из этих соображений и был задуман проект по обработке амфор из музеев Крыма. Его хронологические рамки охватывают VI–II вв. до н. э. — с момента начала активной колонизации Северного Причерноморья и до распространения римского влияния и смены торговых контрагентов. Достаточно большой массив обработанного материала уже имелся в нашем распоряжении благодаря многолетней кропотливой работе С. Ю. Монахова. Основой проекта стала его картотека, которая в количественном и качественном отношении во много раз превосходит картотеки не только отечественных, но и зарубежных исследователей. В меньшей степени в ней нашли отражение находки, хранящиеся в фондах Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. При этом его коллекция амфор одна из самых представительных. Нами обработано 237 целых и археологически целых сосудов, происходящих большей частью с памятников Керченского п-ова, а также из других районов Крыма и поднятых из моря. Почти все находки относятся к послевоенному времени.

В первую очередь была составлена картотека уже обработанных амфор из коллекции. Затем была проведена работа с учетными карточками и книгой поступлений музея, где были выявлены интересующие нас находки, уточнены их паспортные данные. Далее мы приступили к непосредственной фиксации материала. Производились измерения амфор, делались чертежи, которые выверялись на месте, параллельно амфора фотографировалась и составлялось ее описание. Второй этап связан с оцифровкой чертежей и подготовкой фотографий. После чего производился их монтаж в единую систему.

В настоящее время ведется работа по составлению каталога «Греческие амфоры VI–II вв. до н. э. из коллекции Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника», издание которого планируется осуществить к концу 2016 г. Собственно каталог будут предварять три главы, посвященные истории формирования амфорной коллекции, краткой характеристике амфор основных производственных центров и описанию комплексов, содержащих амфоры. Непосредственно в каталоге для каждой амфоры составляется текстовое описание, в котором указываются ее параметры, датировка, приведены известные аналогии и, если амфора опубликована, указывается, где именно. Для клейменых экземпляров приводится чтение (или предполагаемое восстановление) легенды, известные аналогии и датировки. Определения клейм для издания, а также для данной статьи выполнены Н. Ф. Федосеевым, В. И. Кацем и М. В. Иващенко.

Музейные фонды дают интереснейший материал. При тщательной обработке коллекции можно обнаружить вещи, считавшиеся давно утраченными. Не стали исключением и наши изыскания в «закромах» Керченского музея. Так, были уточнены данные по некоторым известным ранее археологическим комплексам.

### **Змеинный курган, тризна**

Змеинный курган, входящий в состав Юзобинского курганного могильника, был раскопан в XIX в. А. Ашиком и Н. П. Кондаковым. Амфоры, обнаруженные в тризне и находящиеся в частных коллекциях и фондах Керченского музея, опубликованы Н. Ф. Федосеевым (Федосеев 2007). Еще одна хиосская амфора с «колпачковой» ножкой (ККТ 1261) из этого кургана поступила в фонды



Керченского музея позже и не была учтена в статье Н. Ф. Федосеева. Морфологически она очень близка к другому сосуду, хранящемуся в частной коллекции (Федосеев 2007: 298, рис. 1, 3).

Во время обработки коллекции удалось уточнить чертежи сосудов и обнаружить некоторые не отмеченные в статье Н. Ф. Федосеева детали. Так, на одной из пепаретских амфор (ККТ 22) помимо дипинто «Δ», нарисованной красной краской под венцом, имеется неполное энглифическое колечко, оттиснутое в средней части горла. Под венцом сохранилась полоса красной краски, от которой идет узкая вертикальная полоса почти до середины горла (рис. 1, 1). На второй пепаретской амфоре из комплекса (ККТ 23) помимо «Α», нарисованной красной краской в нижней части горла, имеется крупное граффито «Α» на плече. Дипинто «Π» в средней части горла присутствует и на амфоре ККТ 163. Только одна амфора из всего комплекса, хранящаяся в коллекции В. Чернова, не имеет дипинто и красной полосы под венцом (рис. 1, 3). Не имея возможности осмотреть амфору, можно только предположить, что и на ней подобная полоса присутствует. Все пепаретские амфоры из комплекса морфологически схожи, имеют очень близкие метрические параметры (таблица). При этом ножки сосудов сильно разнятся.

Таблица

Метрические характеристики амфор<sup>1</sup>

Место хранения, происхождение	Линейные размеры (мм)						Клеймо
	H	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>3</sub>	D	d	
ВКИКМЗ, ККТ 22, Змеиный курган (рис. 1, 1)	830	732	330	266	316	~110	—
ВКИКМЗ, ККТ 137, Змеиный курган (рис. 1, 2)	840	758	340	266	326	~106	—
Коллекция В. Чернова, Змеиный курган (рис. 1, 3)	828	728	329	265	320	110	—
Центральный музей Тавриды, А-10760, Змеиный курган (?) (рис. 1, 4)	826	748	340	270	306	~112	—
ВКИКМЗ, ККТ 39, некрополь Пантикапея, погр. 72 (раскопки 1862 г.) (рис. 2, 1)	692	626	310	252	270	94	магистрата Молосса
ВКИКМЗ, ККТ 103, некрополь Пантикапея, погр. 72 (раскопки 1862 г.), (рис. 2, 2)	—	—	292	220	246	95	магистрата Молосса
ВКИКМЗ, ККТ 121, некрополь Пантикапея, погр. 72 (раскопки 1862 г.) (рис. 2, 3)	—	—	300	223	248	~104	фабриканта Афестиона
ВКИКМЗ, ККТ 36, группа «Три брата», кург. 1 (рис. 2, 4)	705	535	295	213	218	~103	магистрата Криниса
ВКИКМЗ, ККТ 72, группа «Три брата», кург. 1 (рис. 2, 5)	—	618	300	250	232	~105	магистрата Даматрия

<sup>1</sup> Условные обозначения метрических параметров: H — высота сосуда; H<sub>0</sub> — глубина сосуда; H<sub>1</sub> — высота верхней части (от венца до максимального диаметра тулова); H<sub>3</sub> — высота горла; D — диаметр тулова; d — диаметр венца.

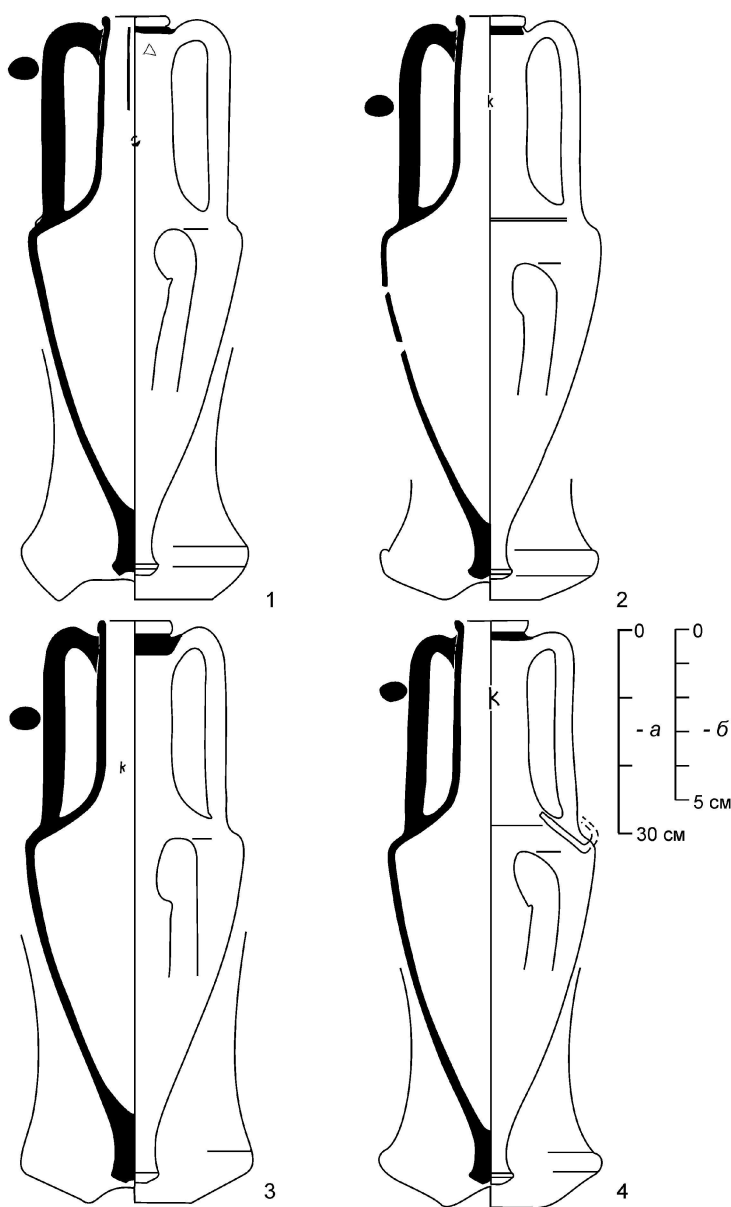


Рис. 1. Амфоры Пепарета, Змеиный курган: 1, 2 — из Керченского музея; 3 — из коллекции В. Чернова (чертеж Н. Ф. Федосеева); 4 — из Центрального музея Тавриды (г. Симферополь). Масштабы (для рис. 1 и 2): *а* — венчики и ножки; *б* — общий вид амфор

Fig. 1. Amphoras from Peperethos, Zmeinyi barrow: 1, 2 — from the Kerch Museum; 3 — from V. Chernov's collection (drawn by N. F. Fedoseev); 4 — from the central Museum of Tavrida (Simferopol). Scales (for figs. 1 and 2): *a* — rims and feet; *b* — general outlook

В фондах Керченского музея хранится еще одна пепаретская амфора (ККТ 137), которая по своим параметрам практически идентична описанным выше. Под венцом полоса красной краски, в средней части горла — дипинто «К», на уровне нижних прилепов ручек проходит желобок. Тулово почти коническое, с одной стороны в стенке пробиты два отверстия друг под другом, диаметром 20 мм (рис. 1, 2). Обстоятельства ее находки неизвестны, но можно предположить, что она также принадлежит к рассматриваемому комплексу.

Уже позже, во время работы в фондах «Центрального музея Тавриды» (г. Симферополь), наше внимание привлекла пепаретская амфора, имеющая очень близкие морфологические и метрические параметры (КП 15508, А-10760; рис. 1, 4). Весьма схожи и принципы орнаментации: под венцом полоса красной краски, на уровне нижних прилепов ручек имеется желобок. В средней части горла дипинто красной краской — «К». Кроме того, сохранились следы красной краски вокруг нижнего прилепа одной из ручек. В книге поступлений значится, что амфора была принесена в дар учеником первого класса Д. Ю. Полкановым в 1976 г. и происходит из раскопок кургана на Юз-Обе. На наш взгляд, весьма велика вероятность того, что сосуд принадлежит к рассматриваемому комплексу.

Среди материалов из раскопок Змеиного кургана — горло фасосской амфоры (ККК 7725) с клеймом Аристомена и еще семь клейм этого магистрата с разными фабрикантами, а также магистрата Лавра дважды в сочетании с гончаром Мюиск, а также магистрата Леогена в сочетании с фабрикантами Эвринаком, Мюллом и Филонидом (Федосеев 2007: 300).

Датировка комплекса определяется по вошедшим в него клеймам и охватывает первую половину 80-х гг. IV в. до н. э.

### **Погребение 72 (раскопки 1862 г.) из некрополя Пантикапея**

Раскопки производились А. Е. Люценко в 1862 г. (Цветаева 1957: 235, прим. 50). В первой публикации данного комплекса представлен чертеж только одной амфоры (рис. 2, 1), сделанный по фотографии, и прорисовки клейм (Монахов 1999: 258–260, табл. 104). Работа в фондах позволила обнаружить еще два сосуда из этого погребения: один — с клеймом магистрата Молосса и гончара Каллия (ККТ 103; рис. 2, 2) и второй — с клеймом фабриканта Афестиона (ККТ 121; рис. 2, 3). Три зафиксированные амфоры морфологически очень близки: высокое, расширяющееся горло, четкий переход от плеч к коническому тулову. Метрические параметры сосудов также весьма схожи (таблица). Все они относятся к типу I-A гераклейских амфор по классификации С. Ю. Монахова и датируются 70-ми гг. IV в. до н. э. (Монахов 2003: 132–133, 321, табл. 90). Однако В. И. Кац деятельность фабриканта Афестиона относит к концу V — началу IV в. до н. э. (Кац 2007: 429; 2015: № 848–850). При этом он опирается на материалы именно рассматриваемого комплекса. Следует отметить, что исследователь имел в своем распоряжении только прорисовки клейм, приведенные в публикации (Монахов 1999: 258–260, табл. 104). Форма сосуда на тот момент была неизвестна. Сейчас же очевидно, что морфологически данная амфора не могла быть выпущена ранее 380-х гг. до н. э.

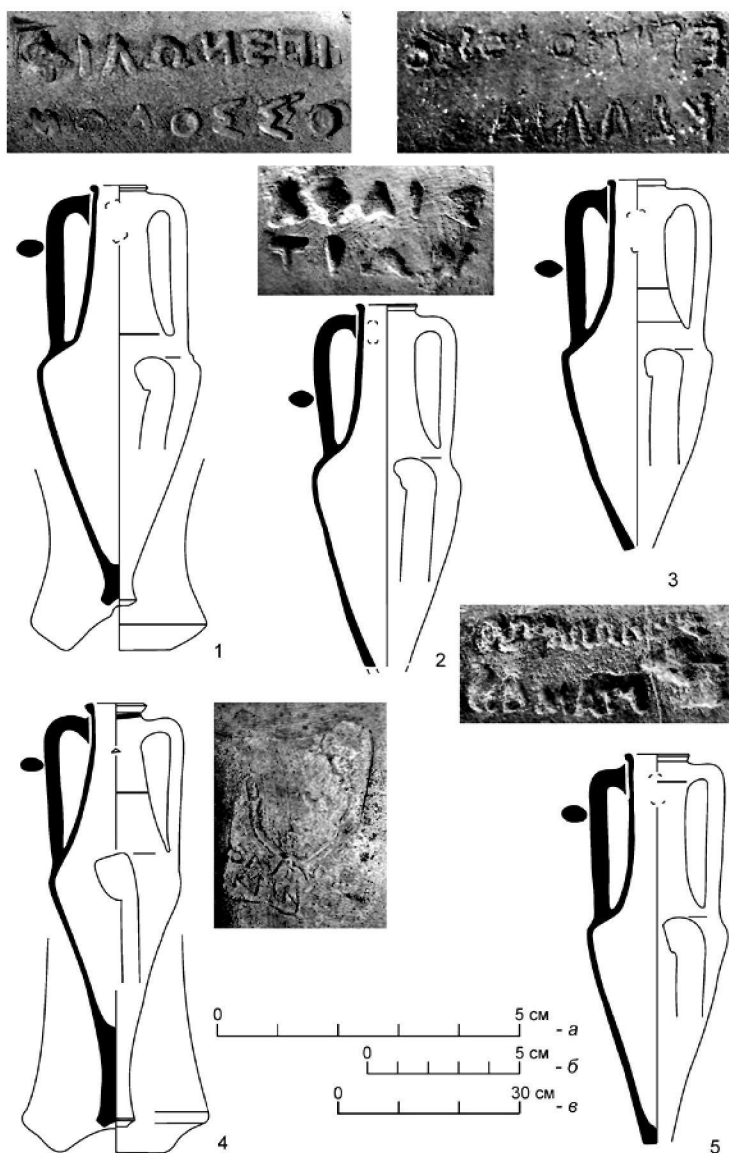


Рис. 2. 1–3 — амфоры Гераклеи из погр. 72 (раскопки 1862 г.) некрополя Пантикапея (1, 3 — с клеймами магистрата Молосса; 2 — с клеймом фабриканта Афестиона); 4–5 — амфоры из кург. 1 группы «Три брата» (4 — фасосская с клеймом магистрата Криниса; 5 — гераклеийская с клеймом магистрата Даматрия)

Fig. 2. 1–3 — amphoras of Heraclea from burial 72 (1862 excavations) of the necropolis of Panticapaeum (1, 3 — with stamps of the Molossos magistrate; 2 — with a stamp of Naphaistiōn the manufacturer); 4–5 — amphoras from barrow 1 of the «Three brothers» complex (4 — Thasos amphora with a stamp of the Crinis magistrate; 5 — Heracleean amphora with a stamp of the Damatria magistrate)

В комплексе содержались еще две амфоры с клеймами Молосса и гончара Сафона, Моллоса и гончара Еварха, а также амфора с клеймом КОΑΣ | ПА. К сожалению, обнаружить их в фондах не удалось. По основной массе материала данное погребение датируется концом 80-х — началом 70-х гг. IV в. до н. э. Только сосуд с клеймом КОΑΣ | ПА является более ранним, что вполне допустимо для подобных комплексов.

### Трехбратние курганы

Исследования кургана 1 («Старшего») проводились в 1965–1967 гг. экспедицией Керченского историко-археологического музея под руководством Д. С. Кирилина и С. С. Бессоновой. Сравнительно недавно была опубликована коллективная монография, в которой максимально отражены результаты раскопок (Трехбратние курганы... 2008).

В ходе наших работ в фондах были зафиксированы две амфоры, принадлежность которых к данным курганам не вызывает сомнений. Фасосская клейменная амфора (ККТ 36) из склепа 1 кургана 1 публиковалась неоднократно (подробнее об этом см.: Федосеев 2009: 449). При этом в предыдущих публикациях не отмечены некоторые характерные черты сосуда: под венцом имеется полоса красной краски; в средней части горла — желобок; на горле — дипинто «Δ», нанесенное красной краской (рис. 2, 4). Амфора относится к «биконическому» варианту фасосских амфор и по клейму магистрата Криниса датируется 326–323 гг. до н. э. (Garlan 2004–2005: 323–324).

В поле «Старшего» кургана была обнаружена гераклейская амфора (ККТ 72). У амфоры отсутствует одна ручка и ножка (рис. 2, 5). По фотографии процесса раскопок с изображением данной амфоры (Трехбратние курганы... 2008: табл. 53, 1) была установлена ее точная принадлежность к комплексу кургана 1 (Федосеев 2009: 449). Типологически сосуд относится к варианту II-2 «конического» типа (Монахов 2003: 136, 324, табл. 94, 2). На горле амфоры оттиснуто ретроградное клеймо  $\varsigma\lambda\omicron\lambda\lambda\omega\phi\alpha\nu\iota\omicron\acute{\iota}$  ὁ «гроздь» ὁ Δαματρ(ι)αο (аналогия: Кац 2015: № 656). Магистрат Δαματρ(ι)ο относится к IVБ МГ и датируется 40-ми гг. IV в. до н. э. В публикации ошибочно указано, что Даматрий — фабрикант (Федосеев 2009: 449).

Датировка комплекса остается прежней. В процессе работы в фондах нами выявлена амфора, происходящая из кургана 1 (ранее известная только по фотографии). К сожалению, остальные сосуды из раскопок Трехбратних курганов в фондах музея пока не обнаружены.

Таким образом, проделанная работа по созданию каталога амфор из фондов Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника позволила также уточнить состав как минимум трех ранее опубликованных комплексов. Работа в фондах даже одного музея показала большие возможности по вводу в научный оборот, казалось бы, утерянных материалов, позволяющих уточнить хронологию давно известных археологических объектов.

## Литература

- Кац 2007 — *Кац В. И.* Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь, 2007. 480 с. (БИ. Вып. 18).
- Кац 2015 — *Кац В. И.* Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгипсия и её хора, Семибратнее городище. Саратов: Изд-во СГУ, 2015. 180 с.
- Монахов 1999 — *Монахов С. Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н. э. Саратов: Изд-во СГУ, 1999. 680 с.
- Монахов 2003 — *Монахов С. Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре: Каталог-определитель. М.; Саратов: Киммериды, СГУ, 2003. 352 с.
- Трехбратние курганы... 2008 — Трехбратние курганы. Курганный комплекс второй половины IV–III вв. до н. э. в Восточном Крыму / Трейстер М. Ю. (ред.). Симферополь; Бонн: Универсум, 2008. 288 с.
- Федосеев 2007 — *Федосеев Н. Ф.* Тризна Змеиноного кургана некрополя Юз-Оба // Зуев В. Ю. (отв. ред.). Боспорский феномен: сакральный смысл региона, памятников, находок: Материалы Междунар. науч. конф. СПб.: Изд-во ГЭ, 2007. Ч. 2. С. 296–303.
- Федосеев 2009 — *Федосеев Н. Ф.* Керамическая эпиграфика и актуальные вопросы археологии Боспора Киммерийского // Зинько В. Н. (ред.-сост.). Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья: Актуальные проблемы. Керчь, 2009. С. 448–458 (БЧ. 10).
- Цветасева 1957 — *Цветасева Г. А.* Курганный некрополь Пантикапея // Зеест И. Б. (отв. ред.). Пантикапей. М.: Изд-во АН СССР, 1957. С. 227–250 (МИА. № 56).
- Garlan 2004–2005 — *Garlan Y.* En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos // Bulletin de correspondance hellénique. 2004–2005. Vol. 128–129. P. 269–329.

## GREEK AMPHORAS FROM THE COLLECTION OF THE EAST CRIMEAN HISTORICAL AND CULTURAL MUSEUM-RESERVE: THE FIRST RESULTS

E. V. KUZNETSOVA, N. B. CHUREKOVA

**Keywords:** *Greek amphoras, assemblages, museum collections, Trekhbratnie barrows, Zmeinyi barrow, necropolis of Panticapaeum, Kerch Museum.*

The paper presents the first preliminary results of research carried out within the framework of the project «Greek amphoras of the VI–II cc. BC from the collections of Crimean museums». In the course of working with the collection of amphoras from the East Crimean Historical and Cultural Museum-Reserve the authors succeeded in specifying the composition of at least three of the earlier published assemblages. Three new vessels — one of them coming from Chios and two from Peparethos (fig. 1, 2, 4) — were added to the funeral feast assemblage of the Zmeinyi barrow. Two formerly unknown amphoras were shown to have come from burial 72 (1862 excavations) of the necropolis of Panticapaeum: one with stamps of the magistrate of Molossos and Kallias-the-potter, the other with a stamp of Haphaistiön-the-manufacturer (fig. 2, 2, 3). In addition, a graphic recording of the Heraclian amphora from barrow 1 of the «Three brothers» group, known only by its photograph, was provided (fig. 2, 5). The paper describes just a small part of the discoveries made in the course of working with the museum collection.

## Literature

Кай 2007 — *Kac V. I. Grecheskie keramicheskie kleyma e' pohl klassiki i e' llinizma (opy't kompleksnogo izucheniya) (Greek ceramic stamps of the Classical and Hellenistic epoch [results of a complex study])*. Simferopol; Kerch, 2007. 480 p. (BS. Vol. 18) (in Russian).

Кай 2015 — *Kac V. I. Keramicheskie kleyma Aziatskogo Bospora. Gorgippiya i ee' hora, Semibratnee gorodisch'e (Ceramic stamps from the Asiatic Bosporus. Gorgippia and its chora. Semibratnee settlement)*. Saratov: Saratov SU, 2015. 180 p. (in Russian).

Монахов 1999 — *Monahov S. Yu. Grecheskie amfory' v Prichernomor'e: kompleksy' keramicheskoy tary' VII–II vv. do n. e'. (Greek amphoras in the Black Sea region: assemblages of ceramic containers of the VII–II cc. BC)*. Saratov: Saratov SU, 1999. 680 p. (in Russian).

Монахов 2003 — *Monakhov S. Ju. Grecheskie amfory' v Prichernomor'e. Tipologiya amfor vedusch'ih centrov-e' ksportirov tovarov v keramicheskoy tare: Katalog-opredelitel' (Greek amphoras in the Black Sea region: Typology of the amphoras from the main exporting centers selling their goods in ceramic containers: Identification guide)*. M.; Saratov: Kimmerida; Saratov SU, 2003. 352 p. (in Russian).

Трехбратние курганы... 2008 — *Trehbratnie kurgany'. Kurgannaya gruppa vtoroy poloviny' IV–III vv. do n. e'. v Vostochnom Kry'mu (Trekhratnie barrows. A barrow complex of the second half of the IV–III cc. BC in Eastern Crimea) / Treyster M. Yu. (ed.)*. Simferopol; Bonn: Universum, 2008. 288 p. (in Russian).

Федосеев 2007 — *Fedoseev N. F. Trizna Zmeinogo kurgana nekropolya Yuz-Oba (Ritual feast of Zmeinyj barrow in Juz-Oba necropolis) // Zuev V. Yu. (ed.). Bosporskiy fenomen: sakral'ny'y smysl regiona, pamyatnikov, nahodok. Materialy' mejdunarodnoy nauchnoy konferencii (The Phenomenon of Bosporan Kingdom: Sacred Meaning of Region, Sites and Objects. Proceedings of the international conference)*. St. Petersburg: State Hermitage, 2007. Pt. 2. P. 296–303 (in Russian).

Федосеев 2009 — *Fedoseev N. F. Keramicheskaya e' pigrafika i aktual'ny'e voprosy' arheologii Bospora Kimmerijskogo (Ceramic epigraphics and topical issues in the archaeology of the Cimmerian Bosporus) // Zin'ko V. N. (ed.). Bospor Kimmerijskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya: Aktual'ny'e problemy' (The Cimmerian Bosporus and barbarian world in the period of Antiquity and Middle Ages: Topical Problems)*. Kerch, 2009. P. 448–458 (X Bosporan Readings) (in Russian).

Цветаева 1957 — *Cvetaeva G. A. Kurganny'y nekropol' Pantikapeya (The barrow necropolis of Panticapaeum) // Zeest I. B. (ed.). Pantikapey (Panticapaeum)*. M.: AS of the USSR, 1957. P. 227–250 (MSA. No. 56) (in Russian).

Garlan 2004–2005 — *Garlan Y. En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos // Bulletin de correspondance hellénique*. 2004–2005. Vol. 128–129. P. 269–329.