

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ БАЛЛЬНО- РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН)

Т.А. Дураев

*Саратовского государственного
университета имени Н.Г. Чернышевского*

С конца 90-х гг. XX в. на европейском континенте выстраивается единое образовательное пространство. Нормативно-правовой основой обеспечения этого процесса стала принятая в июне 1999 года 29-ю странами Европы Болонская Декларация. В сентябре 2003 года в состав государств, принявших Болонскую Декларацию, вошла и Россия.

Для обеспечения согласованности образовательных систем закономерным стала попытка введения в российском образовании единых критериев оценки знаний студентов сопоставимых с европейскими. С организационно-правовой точки зрения это выразилось в переходе в 2010-2011 гг. вузов страны на балльно-рейтинговую систему аттестации (далее – БРСА)¹. Достоинство предлагаемой методики заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько студенту. Поэтому индивидуализация обучения, организация и стимулирование самостоятельной работы студента относится к числу основных задач БРСА.

Самостоятельная (внеаудиторная) познавательная деятельность формирует готовность к самообучению, а также создает базу для непрерывного образования и постоянного повышения квалификации, профессиональному самосовершенствованию. По мнению многих ученых, самостоятельная работа «формирует у обучающегося необходимый объем и уровень знаний, умений и навыков для решения познавательных задач, и служит соответственно продвижению от низших к высшим уровням мыслительной деятельности; вырабатывает у обучающегося психологическую установку на самостоятельное систематическое пополнение знаний и овладение умениями ориентироваться в потоке научной информации; служит важнейшим условием самоорганизации и самодисциплины студента в овладении методами познавательной деятельности; является важнейшим средством педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной деятельностью студента в процессе обучения»².

Самостоятельно приобретенные знания являются более оперативными, они становятся личной собственностью, а также мотивом поведения, развивают интеллектуальные черты, внимание,

наблюдательность, критичность, умение оценивать³. Преподаватель же при этом должен действовать как наставник. Его роль в основном заключается в руководстве накоплением знаний, в совместном установлении и решении научных проблем, а также контроле его деятельности. Для этого как никогда ранее необходимо внедрение новых педагогических технологий и методических приемов, направленных на организацию внеаудиторной работы. Очень часто преподаватель в зависимости от личностных особенностей студентов предлагает им различные индивидуальные задания (тесты, задачи, тематические научные кроссворды, научные эссе и пр.).

С введением БРСА внеаудиторная работа студентов в ВУЗе стала основополагающим видом учебной и научной деятельности студента, от правильной организации которой во многом зависит качество и эффективность процесса обучения. Государственным образовательным стандартом предусматривается, как правило, до 50% часов из общей трудоемкости юридической дисциплины на самостоятельную работу студентов. Число часов на внеаудиторную самостоятельную работу по отдельной учебной дисциплине рассчитывается как разность между числом часов трудоемкости по дисциплине (всего часов) и числом обязательной нагрузки по дисциплине (аудиторные часы)⁴.

Поэтому по каждой теме каждой дисциплины необходимо разработать развернутый план и задания для самостоятельной работы. Важно указать, какой именно вид самостоятельной работы необходимо выполнить по каждой теме, какая конкретно форма самоконтроля должна быть использована, а также указывается какая форма контроля на занятии будет применяться при проверке домашнего задания.

Как правило, по отраслевым юридическим дисциплинам универсальным домашним заданием по каждой теме считается следующее:

- предлагается изучение не только лекционного материала, но и необходимо дополнительной литературы по теме (как правило, две-три научных статьи, в которых обоснована актуальность темы, поставлены соответствующие научные и практические проблемы, способы их решения; либо предлагаются статьи, в которых отражены противоположные точки зрения и приведены обоснования по ним);

- предлагается ответить на контрольные вопросы по теме;

- поиск и работа с соответствующим первоисточником, а также комментарием к нему;

- решение практических юридических казусов по теме на основе первоисточника(ов)

- прохождение тестирования.

Все это дает объективную оценку знаний самому студенту, поскольку правильность выполнения заданий проверяется самими студентами, а не преподавателями, что снижает направленность на оценку и повышается

ценность непосредственно знаний, умений и навыков, приобретаемых в процессе учебной деятельности.

Важно дифференцированно подходить к формам и видам самостоятельной работы студентов. Для студентов разных курсов они могут различаться. Например, основной задачей студентов младших курсов является освоение специфической юридической лексики, понятийного аппарата юриспруденции. Поэтому самостоятельно им необходимо как можно больше читать юридических текстов, научиться работать с первоисточником, конспектировать, компелировать и пр., позднее – оформлять рефераты, эссе, курсовые работы. Студенты более старших курсов должны уметь ориентироваться в юридических казусах и применять законодательство. Поэтому для них будут полезны занятия в форме дебатов, деловых игр, олимпиад, на которых они могут продемонстрировать личный уровень подготовки и приобрести навыки ораторства и ведения полемики.

Вместе с тем нужно учитывать, что для результативности самостоятельной работы необходима высокая степень мотивации самого обучающегося, предполагающая осознание цели деятельности, принятие и понимание задачи, подчинение ее выполнению, самоорганизация во времени и самоконтроль в выполнении самостоятельной работы. Для повышения уровня мотивации студента обязательно его стимулирование. Для этого необходимо дополнить, а в некоторых случаях и пересмотреть, существующие критерии оценки самостоятельной работы студента.

В Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов, применяемой в Саратовском государственном университете, закреплён целый комплекс мотивирующих факторов контроля знаний: накопительные оценки - баллы, рейтинг студентов по группам, по направлениям, факультетам и пр., тесты, контрольные и пр. На юридическом факультете введена новая система нестандартных экзаменационных заданий. Особенно это эффективно для прикладных юридических дисциплин (конституционного, уголовного, гражданского, административного права и пр.). Суть заключается в том, что в экзаменационных билетах содержатся не только теоретические вопросы, но и практические юридические казусы, которые студент ранее решал, выполняя домашнее задание. Следовательно, у студента, который готовился к каждому семинару, намного увеличивается возможность получить высокий балл на экзамене.

Важно вызвать у студентов стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента. Для этого преподаватель имеет также широкий арсенал средств. Например, проведение командных конкурсов, олимпиад, по итогам которых поощряется победившая команда, а также отличившиеся отдельные студенты.

Поощрительными мерами являются и материальные стимулы. На юридическом факультете Саратовского государственного университета, например, за активную научную деятельность студентам выплачиваются именные стипендии, оксфордская стипендия, а также положительной практикой является оплата проезда и проживания студентов, выезжающих для участия в конференциях в другие города.

Мотивация самостоятельной учебной деятельности может быть усилена при использовании такой формы организации учебного процесса, как цикловое обучение («метод погружения»). Этот метод позволяет интенсифицировать изучение материала, так как сокращение интервала между занятиями по той или иной дисциплине требует постоянного внимания к содержанию курса и уменьшает степень забываемости. Разновидностью этого метода является проведение многочасового практического занятия, охватывающего группу статей уголовного кодекса и направленного на решение сквозных задач⁵.

Полагаем, что балльно-рейтинговая система дает возможность дифференцированно подходить к оценке знаний студентов, прежде всего из-за широкой шкалы баллов (как правило, от 0 до 10, 20 и пр.) в зависимости от вида выполненной работы. В связи с этим преподавателям целесообразно разрабатывать на единой для всех концептуальной основе специальные критерии и показатели оценки качества самостоятельной работы студентов по конкретной дисциплине или циклу дисциплин. Кроме того, система оценки знаний студента должна быть «увязана» с уровнем сложности самостоятельной работы и с профессиональными компетенциями.

Как правило, общими критериями оценки самостоятельной работы по отраслевым юридическим дисциплинам являются: степень освоенности темы, полнота ответа на вопрос, правильность и полнота решенного правового спора (казуса), обоснованность решения с учетом действующего законодательства. Хотелось бы добавить к этим показателям еще и способность студента своевременно найти и исправить допущенную ошибку. Сумма полученных баллов по всем видам заданий составляет рейтинговый показатель студента. Рейтинговый показатель влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

К сожалению, на практике не всегда представляется возможным воплотить все задачи самостоятельной работы. Прежде всего потому, что для проверки выполнения домашнего задания каждым студентом преподавателю не хватает времени (в рабочих программах не предусмотрены часы, отводимые на проверку самостоятельной работы по каждой теме; а часы, отводимые на проверку запланированных учебным планом контрольных работ рассчитываются не на каждого студента, а на группу в целом). Преподаватель, зачастую, в свое личное время

осуществляет научное руководство многими видами инициативной самостоятельной работой студента.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем, мотивирует студента к обучению. Поэтому в рабочих программах по дисциплине необходимо подробно и детально формулировать формы, виды и часы, отведенные на самостоятельное изучение.

Таким образом, необходимо комплексно, системно подходить к образовательному процессу, начиная с организации самоподготовки и заканчивая адекватными формами аудиторного контроля.

¹ Письмо Минобразования РФ от 09 марта 2004 г. N 15-55-357ин/15 // Вестник образования России, 2004. № 9. С. 3; Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.02.2005 № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» // URL: <http://www.lawmix.ru/pprf/15390> (дата обращения 20.02.2015 г.)

² *Пидкасистый, П. И.* Организация учебно-познавательной деятельности студентов. - М.: Педагогическое общество России, 2004. С. 25.

³ *Бирюкова А. Б.* Изучение дисциплины «История науки и техники» в условиях балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2012. № 7 (июль). С. 35.

⁴ Методические рекомендации. URL: <http://spio.samgtu.ru> (дата обращения 19.02.2015 г.)

⁵ *Аджиева Л.З.* Методика преподавания уголовно-правовых дисциплин в высшей школе. URL: http://www.rusnauka.com/3_ANR_2013/Pravo/5_126843.doc.htm (дата обращения 05.01.2015 г.)