

## ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**О.Г. Антонова**

*Институт социального образования (филиал) РГСУ в г.Саратове*

В XX веке на планете произошли фундаментальные изменения, перевернувшие основы прежней модели жизнеустройства. Под влиянием крупномасштабных процессов, касающихся всего человечества в целом, общество испытывает грандиозные преобразования. Исследователи видят причину подобных изменений в феномене глобализации. Термин «глобализация» (от лат. «globus» - шар) означает общепланетарный характер тех или иных процессов. Процесс глобализации - объективное и закономерное явление в истории человечества, и в этом смысле его можно рассматривать как этап социального прогресса. Весь мир движется в определенном направлении, а именно, в направлении усиления его целостности во всех сферах функционирования<sup>1</sup>. Глобализация представляет собой необратимый, исторически уникальный объективный процесс, который предусматривает интенсификацию производственно-экономических, социальных, политических и культурных интеракций во всемирном масштабе, что приводит к униформизации мира во всех областях и проявляется в появлении социальных связей, солидарности и идентичности в наднациональном масштабе. Как отмечают авторы теорий глобальных трансформаций (Э.Гидденс, М.Кастельс, Ф.Ферраротти, И.Валлерстайн), глобализация предполагает совершенно новое отношение к пространству и времени, когда общества нужно рассматривать лишь как систему в окружении других систем<sup>2</sup>.

Следовательно, современное состояние российского общества обусловлено процессом вхождения в мировое цивилизованное сообщество. Данный процесс характеризуется рядом объективных факторов и обстоятельств. Это, естественно, затрагивает и такой социальный институт, как образование. Речь идет, прежде всего, о том, что в современном мире возросла роль образования, которое стало одним из решающих, определяющих факторов эффективного развития общества.

Образование, в широком понимании, представляет собой важнейший и атрибутивный феномен культуры, определяемый ее основными ценностными, содержательными и мировоззренческими установками, а также спецификой социальных механизмов трансляции культурного опыта, сообразных конкретному этапу исторического развития общества. Это понятие не является однозначным, в современных исследованиях сложилось

несколько смыслов термина «образование». Образование понимается и как специфическая форма духовной и целенаправленной деятельности, и как трансляция дисциплинарных знаний, и как социальный институт. Система образования имеет три компонента: содержание (чему учить?), методы (как учить), и цели (для чего учить?). Содержание, методы и цели образования должны основываться на современных достижениях науки для того, чтобы, во-первых, подготовить индивида к профессиональной деятельности и жизнедеятельности вообще, а во-вторых, сформировать мировоззрение, соответствующее содержанию науки на данном историческом этапе ее развития.

На рубеже XX и XXI веков образование столкнулось с ситуацией, когда, как отмечают многие исследователи (С.П. Капица, Г.Г. Малинецкий, А.И. Субетто и другие), Россия переживает геополитическую, геоэкономическую, геокультурную катастрофы, преодоление которых требует сверхусилий. Говоря о коренных преобразованиях, следует учитывать, что развитие образования не успевает за той динамикой развития общества, которая все ускоряется и которая обуславливает возникновение принципиально новых проблем. При этом в сфере образования возникает несоответствие его содержания и методов существующим традициям, потребностям сегодняшнего дня, прежде всего, в университетском образовании. Особую тревогу вызывают меры, направленные на разгром фундаментальной науки, на стандартизацию и снижение уровня образования, направленность политики государства на уход из сферы содержания образования и управления им, снижение уровня образования в России и поощрение эмиграции студентов (реализация Болонских соглашений). Как известно, Болонская Декларация содержит шесть основных принципов формирования европейской системы высшего образования:

- введение двухуровневого высшего образования;
- введение системы кредитов (зачетных единиц);
- обеспечение качества образования;
- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- содействие трудоустройству студентов и увеличение конкурентоспособности европейского образования;
- формирование европейского подхода к развитию высшего образования.

Очевидно, что качеству уделяется особое внимание, причем основная ответственность лежит на каждом из вузов, что является основой формирования национальных систем по обеспечению качества. Естественно, что для решения перечисленных задач необходимы соответствующие механизмы. В результате, в борьбе за качество высшего образования

наблюдается крен в сторону важных, но второстепенных, формальных моментов, которые можно проконтролировать. Делается попытка решить проблемы вузов за счет административного ресурса и совершенствования менеджмента, отводя преподавателям второстепенную, причем, в основном, консервативную роль. Очевидным становится, что эффективность работы вузов все больше зависит от качества менеджмента, а не от качества профессорско-преподавательского состава. Менеджмент, несомненно, играет важную роль, но качество образования нельзя повысить сугубо административными мерами. В нем решающую роль должны играть преподаватели и студенты. Менеджмент может лишь способствовать этому процессу. Сегодня же приоритет имеют формальные показатели качества подготовки - абсолютизация их роли способствует тому, что основные усилия вузы направляют на достижение показателей, а реальная подготовка профессиональных кадров отходит на второй план. В сложившейся ситуации вузы вынуждены заниматься выработкой и реализацией стратегии выживания, причем, как в образовательном, так и экономическом пространстве.

По результатам проводимых по данной проблематике исследований, среди целей и приоритетов вуза и администрация, и преподаватели, и студенты, называют в первую очередь качество образования. В то же время, никто точно не знает, что это такое и как его определить, а его оценка на деле осуществляется по количественным параметрам. Для того, чтобы вузу сегодня считаться передовиком в борьбе за качество, достаточно иметь хорошую материально-техническую базу, необходимое количество штатных докторов и кандидатов наук, на бумаге описать систему внутривузовского менеджмента качества, создать специальные структуры и должности, обеспечить большое количество четверок и пятерок на экзаменах, использовать рейтинговые системы оценок и тестирование<sup>3</sup>. Но все это имеет косвенное отношение к качеству высшего образования. В образовании количественные показатели могут быть лишь условиями, предпосылками.

В результате, обеспечение качества превращается в создание все большего количества отчетов. Об этом говорят и исследования на эту тему и публикации, выступления, заявления ректоров и других руководителей многих вузов<sup>4</sup>. На деле снижается реальное качество профессиональной подготовки специалистов. За исключением нескольких вузов и небольшого количества факультетов, качество высшего образования в России (впрочем, как и в мире в целом) посредственное и основано на устаревших парадигмах, принципах, формах и технологиях, содержания, значительно отстающих от состояния науки и практики. Разрыв между вызовами XXI века и высшим образованием увеличивается.

Несомненно, что глобальная трансформация образования включает и проблемы оптимизации управленческих стратегий, и совершенствования образовательных стандартов и программ, и повышения качества образования, однако такой контекст не затрагивает сущности проблемы. Проблема состоит в изменении ценностей, целей и смыслов образования. Само образование из цели превратилось в средство повышения социального статуса, престижа и т.д. Цели образования на современном этапе образования носят прагматичный, утилитарно-прикладной характер. Формирование духовных, нравственных и мировоззренческих качеств отступило на второй план после профессиональной компетентности. И занимает мысли только философов и педагогов. Но цели и смысл образовательной деятельности задаются социально-экономической и социокультурной средой, элементами которых являются государство, общество, индивид.

---

<sup>1</sup> Глобализация [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/searchall>. (дата обращения 25.02.2015).

<sup>2</sup> Каковы причины и основные черты глобальной трансформации? [Электронный ресурс]. URL: [http://bulgarlar.ru/kakovy\\_prichiny\\_i\\_osnovnye\\_cherty-2.html](http://bulgarlar.ru/kakovy_prichiny_i_osnovnye_cherty-2.html) (дата обращения 08.11.2014).

<sup>3</sup> Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 октября 2011 г. № 2267 «Об утверждении критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования».

<sup>4</sup> См., напр.: Садовничий, В. Университеты на пути к новому качеству образования / В. Садовничий// Математика-Первое сентября. 2008. №22. С. 2-6; Карпенко М.П. Эволюция управления качеством и задачи его реализации в современном российском высшем образовании// Инновации в образовании. 2010. №2. С. 21-38.