

1. <http://portal.ntf.ru/portal/page/portal/iso/about/index>
2. Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е. Психологические последствия информатизации. <http://www.relam.ru:8082/human/ps-zh.html>
3. Роботова А. С., Леонтьева Т. В., Шапошникова И. Г. и др. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М.: Академия. Изд. 2-е, стереотип. 2004.
4. Бобонова Е. Н. Методические основы фундаментальной подготовки по информатике в педагогическом вузе: Автореф. дис. канд. пед. наук. Ярославль, 2002.

А. З. Гусейнов, Е. Е. Лапшева, В. И. Пономаренко

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
lapsheva@yandex.ru

К вопросу об использовании технологии «Blended Learning» в процессе обучения в вузе

Постиндустриальное общество, в котором сейчас по всеобщему признанию мы живем, требует от своих граждан способности гибко адаптироваться в меняющихся жизненных условиях, самостоятельности и активности. Очевидно, что для реализации этой задачи необходимы инновационные подходы, поиск нестандартных путей обновления содержания образования. В данном контексте особое значение приобретают современные технологии обучения, в том числе и с использованием информационных технологий. Их использование позволит максимально активизировать познавательную и творческую активность студентов, самостоятельно и эффективно решать учебные и научные задачи.

«Технология обучения – это способ обучения, в котором основную нагрузку по реализации функции обучения выполняет средство обучения под управлением человека» [1].

В последние пять лет в зарубежных статьях, посвященных высшему и непрерывному образованию, все чаще встречается термин «blended learning». Дословно его с английского языка можно перевести как «смешанное обучение». Что же понимается под этим термином?

Технологию «blended learning» можно рассматривать как внедрение средств дистанционного обучения в ткань традиционного учебного процесса.

«Технологии дистанционного обучения (ДО) – совокупность методов, форм и средств взаимодействия с человеком в процессе самостоятель-

ного, но контролируемого освоения им определенного массива знаний. При проведении ДО информационные технологии должны обеспечивать доставку обучаемым основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучающихся и преподавателей в процессе обучения, предоставления студентам возможностей самостоятельной работы по усвоению изучаемого материала, а также оценку знаний и навыков, полученных ими в процессе обучения» [2].

В настоящий момент технологии «blended learning» интенсивно используются при повышении квалификации в бизнес-структурах. Но постепенно эти методы приходят и в традиционное высшее профессиональное образование.

P. Valiathan [3] рассматривает три модели «смешанного обучения», основанного на различных практиках: очных семинарах, личных консультациях, методах «e-learning» (электронного обучения) и т. д.

Первая модель – «skill-driven learning» (знаниевый подход) – комбинирует индивидуальное обучение (обучение в собственном темпе) с поддержкой преподавателя. Направлена на развитие специальных знаний и навыков и требует регулярной обратной связи.

Вторая модель – «attitude-driven learning» (поведенческий, ситуативный подход) – комбинирует смоделированные события и информацию на различных носителях. Предназначена для выработки позиции и поведения, требует взаимодействие обучающихся между собой.

Третья модель – «competency-driven learning» (компетентностный подход) – смешивает технические средства обучения, информационные ресурсы и поддержку научного руководителя. Предназначена для овладения и преобразования неявных знаний. Если обучение построено по данной модели, обучающиеся должны взаимодействовать с экспертами в исследуемой области. Как правило, эта модель «смешанного» обучения используется при повышении квалификации работающих без отрыва от производства.

Для реализации «знаниевой» модели необходимо произвести следующие действия:

- распланировать обучение группы, что позволяет студентам работать с собственной скоростью, но в то же время задает жесткие рамки этапов обучения;
- предоставить материалы для индивидуального обучения, сопровождаемые комментариями преподавателя;
- обучить студентов пользоваться инструментами дистанционного обучения, синхронизировать очные занятия и самостоятельные занятия с использованием этих инструментов;
- предоставить поддержку студентов при помощи форума или электронной почты;

- поручить студентам разработать долгосрочный проект.

Использование этой модели «смешанного обучения» хорошо ложится на традиционные занятия со студентами очной формы обучения.

Мы применили эту форму при преподавании предмета «Информатика. Технические средства» (2 курс факультета нано- и биомедицинских технологий Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского). В программу этого курса входит 36 часов лекционных и 18 часов практических занятий. Практические занятия проходят один раз в две недели. Это приводит к тому, что теоретический материал начитывается намного быстрее, чем идет закрепление его на практике. Мы пришли к выводу, что значительный объем практических заданий нужно вынести на самостоятельную отработку. Для этого в системе MOODLE (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment, модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая оболочка, <http://moodle.org>), установленной в рамках портала СГУ по адресу <http://course.sgu.ru>, был создан электронный курс поддержки очных занятий. Данный курс включает в себя полные тексты лекций, интерактивные тесты, задания для самостоятельной работы, интерактивные уроки, а также глоссарий и персоналии курса. Система MOODLE позволяет вести электронный журнал, в котором фиксируются все оценки студента, а также все его действия (работа с тестами уроками и лекциями).

Интерактивные уроки были созданы в поддержку тех тем, которые должны быть известны студентам из школьных курсов информатики и математики. Но, как это часто бывает, уровень знаний студентов, пришедших из разных школ, не одинаков. Поэтому интерактивные уроки были предназначены для выравнивания общего уровня студентов. Те студенты, которым материал уроков знаком по школьным занятиям, использовали его для повторения, а другие осваивали нужный материал по этим урокам. Уроки представляют собой сложную разветвленную последовательность слайдов, включающих теоретический материал и вопросы на его закрепление. От правильности ответов на эти вопросы строится индивидуальная траектория изучения темы каждым студентом. За урок студент получает оценку, но эта оценка не идет в итоговый журнал курса, а является сигналом студенту, насколько хорошо он освоил материал.

Выполненные задания для самостоятельной работы студенты присылают преподавателю в виде файлов.

Общение между преподавателем и студентами было организовано только очно – на лекциях и практических занятиях. Этот способ описан в [4]. M. Stubbs, I. Martin, L. Endlar (Manchester Metropolitan University) дают правила «смешанного» обучения у очных студентов. Соблюдение этих правил позволило сделать общение более насыщенным и интересным как для преподавателя, так и для студентов.

Правило 1. Преподаватель – эксперт «последней инстанции». Вопросы к преподавателю должны быть продуманы и четко сформулированы.

Правило 2. Внимание к деталям. Самостоятельное изучение теоретического материала позволяет на семинарских занятиях разбирать сложные места изучаемой темы.

Правило 3. Регулярные очные занятия. Общение между студентом и преподавателем может происходить только на очных занятиях, что позволяет преподавателю отслеживать понимание, а не только формальное продвижение студентов по курсу.

Преподавание с использованием «смешанной» технологии по предмету «Информатика. Технические средства» проходит уже второй учебный год. И уже можно сделать выводы о плюсах и минусах, с которыми пришлось столкнуться.

Преимущества «смешанного» обучения:

1. Повышается эффективность очных занятий со студентами, так как на них обсуждаются вопросы, возникшие при самостоятельной обработке практического и теоретического материала.
2. Преподаватель более аккуратно и тщательно отслеживает успехи студентов.
3. Студенты и преподаватель имеют доступ к материалам курса 24 часа в сутки с любого подключенного к Интернет компьютера.

Недостатки и сложности «смешанного» обучения:

1. Увеличивается нагрузка на студента.
2. Увеличивается нагрузка на преподавателя при создании курса. Возникает необходимость введения должности «инженер знаний», который по требованию преподавателя преобразует предоставленные материалы в требуемый формат.

В процессе использования нами представленной технологии мы пришли к следующим выводам: повышается эффективность обучения; активизируется творческая самостоятельность обучаемых; у студентов развиваются самоанализ и самоконтроль в организации учебного процесса и регуляции бюджета учебного времени. Опыт показал, что данная технология имеет перспективу и дальнейшее развитие в повышении качества образования студентов.

Литература

1. Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. учеб. заведений/[С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и

др.]; под ред. С. А. Смирнова. 7-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007.

2. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2006.
3. Purnima Valiathan. Blended Learning Models. Портал «Learning Circuits» Режим доступа: <http://www.learningcircuits.org/2002/jun2002>. Август 2002 г.
4. Stubbs M., Martin I., Endlar L. The structuration of blended learning: putting holistic design principles into practice / British Journal of Educational Technology. Vol 37 No 2 2006, p. 163–175.

Т. П. Зайченко
РГПУ им. А. И. Герцена
tzai@herzen.spb.ru

Особенности преподавательской деятельности при организации самостоятельного обучения

Использование в обучении электронной среды неизбежно влечет изменения в работе преподавателя вуза. Новые организационные условия обучения требуют изменения видов и форм деятельности преподавателя, обуславливают иную реализацию преподавательских функций в пространстве и времени. Рассмотрим эти изменения, опираясь на анализ центральных задач учебной деятельности и их осмысление в новых условиях.

Общеизвестно, что деятельность преподавания представляет собой один из основных смыслообразующих компонентов процесса обучения. Ее основная дидактическая задача – формирование у обучающихся системы знаний, умений и навыков, развитие их познавательных и творческих способностей, определяемых целями обучения и задачами социально-личностного формирования. В свою очередь, преподавание неотделимо от учения, что отражается в отечественной дидактике педагогическим принципом единства деятельности преподавания и учения. Для усиления акцента хотелось отметить, что именно на обеспечение учения направлено преподавание, поскольку, как известно, только в собственной деятельности человека происходит присвоение необходимых знаний и овладение соответствующими умениями и навыками.

Целенаправленность деятельности обуславливает потребность понимания ее диалектики, которая закладывается в планирование деятельности, включающей определение предметного компонента содержания образования и процесса овладения им. Планирование учебной деятельности – это прерогатива преподавателя, который при планировании процесса обу-