

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ВУЗА

Я. И. Лихтман, Л.В. Шипова

*Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Актуальность исследования эмпирического правосознания студентов юридического вуза обусловлена ее значимостью для повышения профессиональной компетентности выпускников, развития личностно значимых качеств у будущих профессионалов, повышения эффективности их профессиональной деятельности.

Цель исследования состояла в изучении психологических условий, обеспечивающих эффективность процесса изменения эмпирического правосознания в процессе обучения. К психологическим условиям относятся внутренняя готовность к принятию теоретических знаний в области правовой культуры, образования в зависимости от личностных особенностей, интеллектуального развития и самооценки личности.

В исследовании приняли участие 100 студентов юридического вуза с 1 по 5 курсы, 44 девушки и 56 юношей в возрасте от 17 до 22 лет.

В процессе исследования изучались тип личности, интеллект и самооценка студентов. Для этого использовались методика Миниярова В.М. - тест по определению социально-педагогического типа личности (СПТЛ)¹, методика КОТ (краткий отборочный тест)², позволяющий определить уровень умственного развития студентов, методика С.А. Будасси³ для определения самооценки. Для изучения уровня сформированности эмпирического правосознания студентов и его динамики в процессе обучения проводилось анкетирование. Анкета была разработана Л.М. Гайсиной. В исследовании устанавливалась зависимость уровней проявления эмпирического правосознания от социально-психологического типа личности, его интеллектуального развития и самооценки.

Предполагалось, что изменение эмпирического правового сознания будущего специалиста-правоведа происходит под воздействием юридического образования за счет расширения правового мировоззрения в процессе изучения всех правовых дисциплин. Правовое образование, выработка уважения к закону, воспитание законопослушания начинается с первых дней обучения, продолжается и совершенствуется в течение всего периода обучения.

Процесс формирования правосознания в учебном заведении должен способствовать тому, чтобы студент начинал задумываться над своими поступками, оценивать их, сдерживать в определенных случаях свои порывы, эмоции, побуждения, противостоять отрицательным влияниям,

избегать правовых иллюзий, приобретать правовой опыт, проводить различие между правонарушением и преступлением.

Анализ проблемы формирования правосознания у студентов юридических учебных заведений показал, что уровень сформированности правосознания специфичен для студентов-юристов. Обусловлено это прежде всего программой обучения, особенностями социально-психологического типа личности, самооценки и уровня развития умственных способностей.

В ходе исследования была использована методика СПТЛ для определения социально-психологического типа личности, рассмотрим результаты ее применения.

Таблица 1 - Особенности социально-психологических типов личности у студентов юридического вуза (%)

Тип личности	Распределение типов личности у студентов вузов (%)
Нормальный	9
Конформный	15
Доминирующий	11
Инфантильный	14
Тревожный	18
Интровертивный	14
Сензитивный	19

Сензитивный тип личности характеризуется искренностью, готовностью всегда прийти на помощь и пожертвовать тем, что у них есть. В общении с людьми такие студенты всегда откровенны, никогда ничего не скрывают и этим легко располагают к себе людей. Главной их чертой является непримиримость к безнравственным поступкам других людей, данный тип личности никогда не позволяет действовать в ущерб другим. К учебе относятся очень добросовестно, отстаивают свою позицию. Тяготеют к умственной деятельности, достигают заметных успехов за счет трудолюбия. При всей способности защищать других людей и открыто отстаивать интересы коллектива студент с этим типом не умеет защищать себя. Легко ранимы, обидчивы, чувствительны к несправедливости.

Студенты с тревожным социально-психологическим типом личности являются чрезвычайно подозрительными, сосредоточенными на личной защите. В движениях и рассуждениях очень резки и вспыльчивы, часто конфликтны. Они не уверены в себе, нерешительны, но при этом требовательны к другим. Для них характерна замкнутость, агрессивность и грубость. Студентам данного типа трудно сосредоточиться на одном виде деятельности.

Личности конформного типа не любят умственный, физический труд. Им свойственна высокая активность, направленная на поиск личной выгоды, они не добросовестно относятся к порученным им обязанностям. Для них не существуют нравственные и правовые нормы. Уверенные в себе, они часто самоуверенны, не самокритичны. Могут проявлять циничность. Главное для них – использовать результат (не важно, чей) в корыстных целях.

Инфантильный тип характеризуется подозрительностью, настороженностью к окружающим. Для них важно, чтобы их не беспокоили, им безразлично, что делают окружающие. Ведомые, легко поддаются влиянию других людей. Даже при хороших интеллектуальных возможностях, если нет установки на обучение, то она практически не формируется в процессе учебной деятельности.

Интровертивный тип личности – самый волевой из всех типов личности. Студент с таким типом стойко переносит трудности в жизни, проявляет чуткость, честность, уравновешенность, скромность, терпеливость, исполнительность, ответственность, самокритичность. Также характерно неумение постоять за себя. Они легко отступают, безынициативны.

Доминирующий тип личности в отношении с окружающими ведет себя по-разному. С преподавателями старается общаться на равных, однокурсников ставит ниже себя. Излишне самоуверенны, не терпят возражений, требуют уважительного отношения к себе. Очень волевой тип личности. Они организованные, не всегда дисциплинированные. Высокая инициативность в делах часто граничит с вероломством.

Нормальный социально-психологический тип личности отличается полной гармонией умственного и физического развития. Главные черты данного типа – исполнительность, ответственность, вежливость, скромность, добросовестность, реальность оценки своих возможностей. Это единственный тип личности с адекватной оценкой своих возможностей. Их главным принципом является справедливость в решении жизненных проблем.

Предполагается, что на уровень проявления правосознания влияют не только личностные особенности студентов, но и интеллектуальный уровень. Для изучения умственных способностей использовалась методика КОТ. По результатам исследования по данной методике, высокий уровень интеллектуального развития наблюдается у студентов доминирующего типа (35 баллов), нормального типа (31 балл). Несколько ниже показатели у студентов интровертивного типа (20 баллов), конформного типа (18 баллов), сензитивного типа (18 баллов). Это объясняется тем, что интровертивный тип обладает такими личностными качествами, как неторопливость, флегматичность, робость, застенчивость при достаточно высоком уровне интеллектуального развития. Студенты конформного типа

не любят трудиться, они успешно занимаются за счет построения хороших отношений с преподавателями. Ниже всех показатели интеллектуального развития у инфантильного типа (18 баллов) и тревожного типа (19 баллов).

При исследовании уровня самооценки у доминирующего типа был установлен неадекватно высокий уровень самооценки. Также неадекватно высокая самооценка выявлена у конформного социально-психологического типа. Адекватная самооценка преобладает у интровертивного типа, нормального и инфантильного. Обращает внимание на себя то, что названные социально-психологические типы обладают хорошими интеллектуальными способностями и реально оценивают свои возможности. Средний уровень самооценки наблюдался у студентов сензитивного типа, это связано в первую очередь с их общительностью, самоконтролем, достаточной уверенностью в себе. Низкий уровень самооценки отмечался у тревожного типа, это обусловлено «закомплексованностью» студента, неуверенностью в себе.

Полученные данные подтверждают предположение о том, что студенты 1 курса имеют сравнительно одинаковый уровень правового сознания. Но существуют различия в уровне сформированности правового сознания между студентами с определенным типом личности. Можно сделать вывод, что уровень сформированности правового сознания у студентов с разными социально-психологическими типами зависят от уровня интеллектуального развития и самооценки личности.

Таблица 2 – Характеристика уровней самооценки разных типов личности (%)

СПТЛ	Интеллектуальный уровень	Уровень самооценки (%)			
		Неадекватно высокий	Адекватный	Средний	Низкий
Конформный	18	68	17	10	5
Доминирующий	35	80	8	2	0
Сензитивный	28	8	20	50	22
Инфантильный	18	7	60	25	8
Интровертивный	20	2	70	22	6
Тревожный	19	10	5	15	70
Нормальный	31	0	70	28	2

По результатам анкетирования с помощью методики СПС был установлен уровень эмпирического правосознания. Эмпирическое правосознание состоит из четырех компонентов: правовых взглядов, правовых чувств, правовых отношений, правовых иллюзий.

Таблица 3 - Результаты исследования уровня эмпирического правосознания у студентов юридического вуза

Типы личности	Интеллект	Уровни сформированности эмпирического правосознания у студентов		
		высокий	средний	низкий
Конформный	18	15	55	30
Доминирующий	35	20	49	31
Сензитивный	28	42	54	4
Инфантильный	18	18	49	33
Интровертивный	20	55	35	10
Тревожный	19	45	50	5
Нормальный	31	53	35	12

Компонент «Правовые взгляды» отражает отношение студентов к приоритету права и закона. При анализе ответов выявлено, что в своем поведении студенты намерены ориентироваться на закон. Это показывает высокий уровень правовых взглядов. 86 % студентов считают соблюдение законов необходимым в любой ситуации. Наиболее важными правами человека из предложенного списка студенты считают свободу слова, свободу совести и свободу от унижительного и оскорбительного обращения.

Таблица 4 - Отношение студентов по компоненту правовых взглядов в зависимости от курса обучения (в %)

	Купите ли вы по низкой цене вещь, зная, что она краденная?	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
а	Да	11	4	2	0	0
б	Нет	78	87	92	93	96
в	Не знаю	11	9	6	7	4
	У вас нет денег, но есть возможность без последствий для себя присвоить чужие деньги. Вы:	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
а	Сам не возьму, а товарищ пусть решает сам	21	4	2	0	0
б	И сам не возьму, и не дам взять товарищу	68	86	92	93	95
в	Затрудняюсь ответить	11	10	6	7	5

Как показывают полученные данные, у студентов с 1 по 5 курсы наблюдается тенденция к изменению взглядов на право. Если на 1 курсе уровень сформированности по компоненту «Правовые взгляды» составлял 8 баллов, то на 5 курсе - 24 балла. Значительные изменения в правовых взглядах наступают на 3, 4 курсах – 18 и 20 баллов соответственно, тогда как на 2 курсе было всего лишь 9 баллов.

Теперь рассмотрим полученные данные по компоненту «Правовые чувства», которые связаны с правовыми эмоциями, переживаниями и отношением к государственно-правовым идеалам. Анализ ответов студентов 5 курса показывает, что у них превалирует активная жизненная позиция по отношению к правонарушениям. Процесс формирования правовых чувств и эмоций происходит уже на старших курсах и связан с изучением юридических и психологических наук. У студентов тревожного, инфантильного типов в ответах наблюдается некое ощущение бесправия, которое объясняется их заниженной самооценкой. Более эмоциональны студенты сензитивного и интровертивного типов. Студенты с конформным и доминирующей типами не склонны к проявлению эмоций и чувств – это объясняется их воспитанием.

Таблица 5 - Отношение студентов по компоненту «Правовые чувства» в зависимости от курса обучения (в %)

Считаете ли вы допустимым, чтобы человек, совершивший преступление, стал бы в дальнейшем вашим другом, соседом, начальником?	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Да	14	10	8	6	6
Нет	60	71	78	86	93
Мне безразлично	26	14	8	4	1

Третьим компонентом являются «Правовые иллюзии». Составляющие данного компонента – это дефекты, деформации правосознания и правовые идеи. Проведенный сравнительный анализ результатов изучения правовых иллюзий у студентов 1 и 5 курса показывает, что студенты 1 курса отвергают рискованность и криминальность своего поведения. Тем не менее, полученные данные свидетельствуют, что студенты конформного, тревожного, инфантильного типов склонны к противоправным действиям. Результаты студентов 5 курса говорят о значительных изменениях. В более половине случаев студенты-старшекурсники имеют активную жизненную позицию.

Четвертым компонентом является «Правовой опыт», который представлен традициями, производственной практикой, жизненной позицией, отношением к действующему законодательству. Данные, зафиксированные в таблице 6, показывают, что на 1 курсе большая часть студентов демонстрирует полное отсутствие правового опыта, проявляя при этом низкий уровень практических знаний.

Таблица 6 - Уровень сформированности эмпирического правового

сознания у студентов с 1 по 5 курсы (в баллах)

Компоненты эмпирического правосознания	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Правовые взгляды	8	9	14	18	23
Правовые иллюзии	3	6	14	18	26
Правовой опыт	7	12	17	20	24

Все опрошенные студенты высоко оценивают необходимость изучения права, они проявляют достаточно высокую собственную готовность к изучению права.

Анализ вопросов по изучению семейных взаимоотношений, культурных предпочтений и влияния среды показал, что не существует конкретного влияния образования родителей на уровень эмпирического правосознания. При ответе на вопрос о влиянии образования родителей, студенты часто отвечали «затрудняюсь ответить».

Далее представлены результаты, свидетельствующие об уровне проявления эмпирического правового сознания у каждого конкретного социально-психологического типа личности на протяжении всех курсов обучения. Считается, что формирование правового сознания в большей мере протекает под воздействием не только внешних факторов, но и связаны с учебной деятельностью.

Таблица 7 - Отношение студентов по компоненту правовой опыт в зависимости от курса обучения (в %)

	На какой срок имеют право задерживать человека, никому об этом не сообщая?	1 курс	5 курс
А	Вообще не имеют права	12	2
Б	На 3 часа	38	18
В	На 3 суток	40	76
Г	Затрудняюсь ответить	10	4
	Откуда, в основном, вы узнаете о праве и законе?		
А	От преподавателей	10	42
Б	От родителей	16,5	18
В	Из газет, книг, теле-, радиопередач	35,8	38
Г	От товарищей	6,6	6
Д	Так думаю	31,1	0
	Какие вопросы вы считаете наиболее важными для обучения?		
А	История права и ее роль в жизни людей	2	4,5
Б	Уголовное право, уголовный процесс	38	40
В	Хозяйственное право, трудовое право, вопросы собственности	20	23,5
Г	Права человека и их защита	36	36
Д	Затрудняюсь ответить	4	0

Анализ результатов показывает, что в ходе обучения в юридическом учебном заведении происходят выраженные изменения в уровне сформированности правового сознания у студентов гармоничного,

сензитивного, интровертивного и тревожного типов. Повышение уровня сформированности у первых трех типов личности объясняется обучением юридическим дисциплинам, уровнем умственного развития и адекватной самооценкой. Изменения, происходящие у тревожного типа, объясняется знанием законов и страхом наказания за их нарушения. Интровертивный тип самый волевой. Ответственность за все порученные дела – основная черта данного типа, в их социальной направленности всегда лежит созидательный мотив. У инфантильного, доминирующего и конформного типов выявлены средние показатели сформированности правосознания. Объясняется это уровнем умственного развития, самооценкой. Изучение правосознания у различных типов личности позволило установить преобладающие у каждого из них факторы, влияющие на формирование правосознания.

Таблица 8 - Уровни сформированности эмпирического правосознания в зависимости от социально-психологического типа личности студентов

СПТЛ	Интеллект	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Нормальный	35	69	73	93	105	110
Конформный	21	51	54	68	87	94
Доминирующий	37	56	54	71	89	97
Сензитивный	24	65	76	80	100	101
Инфантильный	16	40	40	61	88	93
Интровертивный	21	62	74	76	98	104
Тревожный	17	61	65	71	93	100

Полученные результаты анкетирования хорошо соотносятся с результатами исследования взаимосвязи социально-психологического типа с уровнем развития правосознания, представленными выше. Анализ проблемы формирования правосознания в условиях получения юридического образования показывает, что факторы социально-нравственного и социально-правового развития общества оказывают влияние на правосознание личности, формируя ее социальный опыт непосредственно или через социальное окружение.

Таблица 9 - Самооценка студентов 1-5 курсов юридического вуза (%)

Уровень самооценки	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Неадекватно высокий	52	36	31	12	9
Адекватный	23	29	45	62	68
Средний	12	29	20	24	26
Низкий	13	6	4	2	1

Обучение в юридическом вузе, изучение правовых дисциплин способствовало коррекции самооценки у студентов. На 5 курсе у студентов произошли выраженные изменения в самоотношении, в оценке собственного Я. На формирование адекватной самооценки у студентов-юристов большое влияние оказало обучение юридическим дисциплинам, выбор профессии и понимание многих правовых реалий.

Важно подчеркнуть, что особое значение в формировании правосознания имеет учебно-воспитательная деятельность, так как правовое сознание не существует изолированно от политических, моральных, социально-бытовых отношений людей, от общего уровня культуры. Воздействуя на эмпирическое правосознание, учебно-воспитательный комплекс оказывает влияние на формирование правовых взглядов, представлений людей, их правового опыта, правовых чувств, нравственного облика, освобождению от правовых иллюзий, т.е. на различные компоненты эмпирического правосознания. Одновременно, эмпирическое правосознание формируется под влиянием политического, нравственного, трудового и других видов воспитания, чем обусловлен комплексный характер воспитательного воздействия на личность.

Примечания

¹ Минияров В.М., Ельцова В.А., Райкова Е.Ю. Психологическое консультирование по проблемам родительско-детских отношений. Самара: СГПУ, 2005.

² Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики. М.: Владос, 2003.

³ Основы специальной психологии: учебное пособие / [А.К. Акименко, Е.Д. Бурмистрова, Е.А. Георгица, Е.С. Гринина, А.Г. Колчина, О.В. Кухарчук, Т.Ф. Рудзинская, О.И. Сулова, А.В. Шипова, Л.В. Шипова]; под ред. Л.В. Шиповой. Саратов: ИЦ «Наука», 2013.