

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ НОВАТОРСТВА ПЕДАГОГА

О.А. Черкасова¹, С.А. Черкасова²

¹ *Национальный исследовательский
СГУ имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов*

² *СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов*

На сегодняшний момент информация является основным источником развития современного общества, в результате чего на этой информационной стадии предъявляются новые требования к различным сферам деятельности человека, в том числе и к качеству образования. В связи с этим современная высшая школа ищет всевозможные пути реализации своих функций, и новые федеральные государственные образовательные стандарты предполагают изменение профессиональной деятельности педагогов, акцентируя его внимание на инновационную деятельность.

Как известно, в переводе с латинского *«Innovatio»* означает буквально *«в направлении изменений»*, следовательно, инновацию стоит понимать не как всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы, т.е. в нашем случае системе образования.

Российское образование за последнее десятилетие претерпела ряд изменений¹, были ли эти нововведения положительными или отрицательными судить еще рано, хотя в отношении средней образовательной школы уже можно сделать соответствующие выводы. В отношении высшей школы можно говорить о том, что сейчас происходит внедрение различных педагогических инициатив, разрабатываются вариативные учебные планы, происходит перестройка содержания и качества обучения, создаются новые цели и средства реализации обновленных форм и методов образования, издаются новые учебники и учебные пособия. Стало заметным, что современный студент не вписывается в традиционную образовательную систему, что приводит педагога к поиску новых или измененных моделей обучения, соответствующих информационной эпохе.

И, несмотря на изменения, при реализации основных образовательных идей педагог все равно остается ключевой фигурой, т.к. именно от его профессионализма и компетентности зависит качество знаний студента. С учетом того, что во многих вузах сложились определенные традиции в преподавании и для сохранения их индивидуальности, была предложена идея компетентностного подхода, что на сегодняшний момент можно назвать главной инновацией современных стандартов. В итоге приходим к тому, что основные образовательные стандарты требуют от преподавателя инновационную деятельность. В связи с этим возникает вопрос: как сориентировать преподавателя вуза к инновационной деятельности и тем самым повысить уровень его новаторств? С нашей точки зрения, инноваци-

онная деятельность возможна, если педагог обладает инновационным потенциалом и готов программировать процесс обучения на будущее, при этом оценивая его в настоящем. Кроме того инновационный потенциал связан на личности самого педагога и его способностью изменять, модернизировать традиционные формы обучения, а также моделировать их в своей практической деятельности.

Для раскрытия инновационного потенциала можно воспользоваться достижениями информационно-коммуникационной сферы. Наиболее эффективно применяют ИКТ и мультимедиа в процессе проведения лекционных и практических занятий². Эффективность данного обучения возрастает, если педагог сам понимает и осознает перспективность такого метода, и проявляет достаточный профессионализм в их использовании. На сегодняшний момент до сих пор остаются представители профессорско-преподавательского состава, которые не достаточно квалифицированы в области ИКТ, что накладывает на них ряд обязательств, таких как переподготовка, повышение квалификации. Некоторые из них не имеют желания учиться новому, в результате чего теряется интерес и активность студентов, которые привыкли к постоянному присутствию в своей жизни компьютера и других информационно-коммуникационных средств (гаджетов). Помимо этого на лекционных курсах преподаватель в большей степени заинтересует студентов, если будет ориентирован на новые аспекты и достижения в своей области, излагая фундаментальные основы с привлечением прикладного характера.

Следующий аспект, который позволит повысить инновационный потенциал – это способность изменить характер учебно-познавательной деятельности студентов, активизируя их самостоятельную работу с различными электронными и другими средствами учебного назначения. Здесь от педагога потребуется достаточно много затрат, как профессиональных, так и личностных. В первую очередь необходимо знание возможных образовательных технологий³, затем в его задачу входит оценка результативности освоения знаний и здесь у многих преподавателей возникают сложности в выстраивании единой системы оценивания. Именно этот этап в большинстве случаев и «отпугивает» преподавателей от использования инновационных технологий. Если в отношении образовательных технологий преподаватель способен выбрать нужные в контексте его дисциплин способы и методы обучения, то оценка результатов в той или иной степени должна иметь общие моменты, т.к. согласно компетентностному подходу компетенции будущего специалиста формируются не одной, а несколькими дисциплинами (модулями)⁴. Во многих вузах применяют балльно-рейтинговую систему оценивания качества освоения знаний студентов. Оптимальный вариант, если изучаемые дисциплины будут связаны друг с другом, расширяя мировоззренческие позиции студента.

Следующая особенность для повышения уровня новаторства преподавателя заключается в том, чтобы привлечь специалистов к оценке результативности этой самой инновации, т.е. дать возможность специалисту-практику оценить не только знания студента, но и качество этого знания, преподнесенного ему педагогом, другими словами оценить компетентность самого преподавателя, его креативность и желание экспериментировать, а также целесообразность этих нововведений. Ведь обучение в вузе подразумевает не просто подготовку специалистов для полноценной занятости в современном обществе, а также его возможность быстро ориентироваться в изменяющихся условиях и принимать соответствующие решения.

Однако эти все особенности, которые накладываются на самого педагога, но существуют внешние, зависящие от администрации вуза. Эти факторы в основном тормозят внедрение в образовательный процесс различных новшеств:

- недостаточное оснащение компьютерной техникой и электронными средствами учебных заведений (в некоторых вузах не хватает электронных пособий, методических рекомендаций для выполнения практических и лабораторных работ, современных лабораторий и оборудования для исследовательских целей студентов);
- невнимание руководства учебного заведения к применению в образовательном процессе инноваций;
- никто не учитывает дополнительные затраты времени и сил для работы по-новому.

Кроме того решение проблемы формирования высокой готовности к инновациям заключается не в навязчивом требовании инноваций от всех участников образовательного процесса, а в предоставлении возможности проявления готовности и стимулировании этого процесса. В отношении стимулирования можно сказать следующее. Для студентов стимулирование возможно в виде перспективных мест практик, последующей работы. Что касается преподавателей, то в первую очередь, здесь идет исключительно личная заинтересованность, т.к. администрация никак не поощряет стремление педагога к новаторской деятельности в отношении студентов. К собственному совершенствованию профессионализма во многих вузах существует своя система поощрений, вследствие этого многие педагоги занимаются исключительно научной деятельностью и в меньшей степени образовательной.

Таким образом, готовность к инновационной деятельности является внутренней силой, формирующей инновационную позицию педагога, и является особенностью его личностного развития, профессиональной направленности, саморазвития и самоопределения. Эффективные инновации в сфере образования способны не только значительно повлиять на качество

образовательных услуг, но и заложить фундамент для наукоемкого роста экономики страны.

Примечания

¹ См.: *Михеев В.А.* Новации и конфликты в системе высшего образования современной России // *Конфликтология*, 2014. Т. 3. С. 176-191.

² См.: *Черкасова О.А.* Целесообразность использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе // *Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. проф. Ю. Г. Голуба.* Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2016. Вып. 11. С. 186-189. URL: <http://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2016-03/cherkasova.pdf> (Дата обращения: 27.01.2017 г.); *Черкасова С.А., Черкасова О.А.* Инновационные технологии в вузе // *ИНЖИНИРИНГ ТЕХНО 2016: сб. тр. IV Междунар. Научно-практ. конф.: в 2 т. / под ред. Н.В. Бекренева и У.В. Боровских.* Саратов: Издательский дом «Райт-Экспо», 2016. Т.2. с. 134-140.

³ См.: *Черкасова О.А., Черкасова С.А.* Образовательные технологии в естественнонаучных направлениях // *Вестник науки и образования*, 2016. № 8 (20). С. 7-9; *Хегай Д.Н., Черкасова О.А.* Инновационные технологии школьного физического кабинета // *Непрерывная предметная подготовка в контексте педагогических инноваций: Сборник научных трудов Двенадцатой Международной заочной научно-методической конференции: в 2 ч. Ч. 2.* Саратов: Изд-во СРОО «Центр «Просвещение», 2016. С. 208-215.

⁴ См.: *Черкасова О.А.* Использование карт компетенций в качестве инструмента оценки знаний у бакалавров физиков // *Воспитательный потенциал инновационной образовательной среды: Сборник научных трудов одиннадцатой международной заочной научно-методической конференции.* Саратов: Изд-во СРОО "Центр "Просвещение", 2015. С. 309-318.