

ВОЙНА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО

С. В. Волкова

ПАЦИФИСТСКИЕ ИДЕИ В ИСТОРИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Не так давно наша страна отметила 60-летие со дня победы в Великой отечественной войне. В последнее время происходит переосмысление всей отечественной истории и, в первую очередь, причин и итогов войны. Многими исследователями (как зарубежными, так и отечественными) ставился вопрос: что такое война для русского народа, для русского государства. Однозначного ответа на данный вопрос нет, и не может быть. Некоторые авторы считают русских агрессорами, у которых «в крови» жажда борьбы, захвата и т. д., а другие полагают, что русским вовсе не свойственны такие устремления.

Для того чтобы попытаться разобраться в данном вопросе, обратимся к истокам формирования политико-правовых идей в Древней Руси.

Первым известным памятником политико-правовой мысли Древней Руси является «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. Принятие Русью христианства, по его мнению, является залогом ее равноправия с другими народами.

Значит, русский народ (как и другие народы) способен сначала подчиниться законам (внешним, формальным ограничителям), а затем уже жить по истине. Истина, в первую очередь, является совокупностью нравственных правил, которые и воспитываются морально-этическим идеалом христианства.

Именно христианство, на наш взгляд, является тем «ограничителем», той «преградой», которая появляется перед государством в лице его правителя.

Существует много теорий происхождения государственности в Древней Руси. Одной из таких теорий является концепция, согласно которой в образовании древнерусского государства значительную роль сыграл фактор насилия. Как пишет Т. В. Кашанина, поскольку благоприятные для проживания земли уже были заняты, пришлось «осваивать» и «присоединять их силой»². Такой политики «завоевания» придерживались многие «основатели» древнерусского государства.

Вместе с тем, как подчеркивает далее Т. В. Кашанина, такая воинственность русского народа объяснялась «не генетическими особенностями русских, а влиянием все тех же природно-климатических условий»³. Христианство, как представляется, и явилось тем средством, при помощи которого оказалось возможным «смягчить», «исправить природу» русского народа.

Основной заповедью христианства, как хорошо известно, является требование: «не убий». И, исходя из этого требования, Иларион главной задачей Русского государства считал обеспечение мира. Князь обязан заботиться о мире и не раз-

¹ См.: Иларион. Слово о законе и благодати // Исаев И. А., Золотухина Н. М. История политических и правовых учений: Хрестоматия. М., 2003. С. 19–20, 27.

² Кашанина Т. В. Происхождение государства и права. М., 2004. С. 118.

³ Там же. С. 122.

вязывать войны, которые могут закончиться печально для русского народа. Ни на свой, ни на чужой народ не следует «попускать скорби и глады и напрасных смертей, огня, потопления». Божественный промысел должен обеспечить мир, а князь, реализуя этот божественный промысел, должен организовать хорошее внутреннее управление страной.

Эти идеи Илариона получили дальнейшее развитие в летописях, которые составлялись на протяжении многих веков в различных городах и монастырях. В «Повести временных лет» Нестор, опираясь на Библию, обосновывает принцип правления «по жребию». По его мнению, каждый должен довольствоваться своей долей и жить в своей части. Поэтому Нестор и делает «выписку» из решения Любечского съезда князей (1097 г.): «каждый владеет отчиной своей»⁴.

Стремление к захватам он рассматривает как «несытство», гордость, высокоумие и даже как «крамолу». Здесь, как представляется, Нестор впервые обращает внимание не только на «божественные» ограничители, но и установленные государственной властью: договоры, соглашения, принятые на съезде. Нестор полагал, что соблюдение христианских заповедей и «духовное водительство» церкви поможет спасти страну от междоусобных войн, разорения и гибели.

Вместе с тем в «Повести временных лет» наряду с христианскими заповедями прослеживается идея соблюдения договоров⁵, заключенных между князьями о ненападении и совместном выступлении против внешних врагов.

Не остается в стороне от этого главного направления – миролюбивой внешней и внутренней политики и Владимир Мономах.

Основные принципы деятельности государства в области политики отражены в его главном произведении «Поучение детям». В первую очередь, необходимо прекратить раздоры между русскими князьями, соблюдать договоры и совместно выступать против врагов. При этом Владимир Мономах призывает не «мстить». Этот призыв и является основой междукняжеских отношений.

Князья должны знать, подчеркивает Владимир Мономах, что вражда порождает войны, а войны несут разорение и ослабляют Русскую землю. Князь должен заботиться о благе подданных. Поэтому все споры должны разрешаться мирным путем, без кровопролития. Не личные желания и мотивы, а интересы всей страны должны определять политику.

Основным занятием князя, как полагает Мономах, является воинское дело, поэтому большое внимание он уделяет описанию военных походов. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод, подчеркивает он, ни питию, ни еде не потворствуйте, ни сну; сторожевую охрану сами наряжайте⁶. Он рекомендует также наблюдать в походе за дружинниками-отроками и не допускать насилий над населением. Князь должен во все вникать, не давать себе «упокоя».

В вопросах определения внешней политики Мономах придерживался традиционной мирной политики. Он не видел причин для братоубийственных войн, поскольку всем людям и народам одинаково уготовано место на земле, а задача правителя – поиски путей достижения мира.

«Поучение» пронизано заботой о величии Русской земли, об организации всех ее сил для борьбы с кочевниками. Оно явилось своеобразным уставом княжеской жизни и воинским уставом, служившим князю в военном походе, хотя вскоре после смерти Мономаха произошел раздел его владений между сыновьями.

В «Слове о полку Игореве» получили свое дальнейшее развитие многие политические идеи, которые были разработаны и в «Повести временных лет», и в «Поучении» Владимира Мономаха.

Автор защищает традиционные государственно-правовые идеалы: независимость русской земли, подчинение старшему в роде князю, оборона Отечества, укрепление его международного престижа, осуждение завоевательной политики. Он напоминает князьям об их обязанности обеспечить мирную жизнь.

Все несчастья и беды полка Игоревы связываются с раздорами, усобицами, с тем, что Игорь самонадеянно отправился в поход один. По мнению автора, русские князья прекратили сопротивляться набегам кочевников и все помыслы на-

⁴ Повесть временных лет // Малахов В. П. История политических и правовых учений: Хрестоматия для высшей школы. М., 2000. С. 165.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Мономах Владимир. Поучение детям // Исаев И. А., Золотухина Н. М. История политических и правовых учений. С. 32.

правили к тому, чтобы захватить землю и доходы у своих же братьев, соседних князей. «Борьба князей против поганых прекратилась, ибо сказал брат брату: «Это мое и то мое же». Княжеская корысть – это «малое». Вот за этим «малым» князья забыли о «великом» – величии и независимости Руси. И стали князья про малое «это великое» говорить, и сами на себя крамолу ковать. «А поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую».

Автор по очереди обращается к князьям, которые могли бы помочь потомку храброго Олега: «Вступита, господина, в злата стремена за обиду сего времени, за землю Рускую, за раны Игоревы».

Единство Русской земли – основная идея «Слова». Эта идея была исторически оправданной и привела к появлению еще одной важнейшей идеи – идеи общегосударственного интереса, осознания каждого князя себя частью единого государства. Именно поэтому «Слово о полку Игореве» и заканчивается призывом защитить единое государство: «Загородите полю ворота своими острыми стрелами за землю Рускую».

Пути укрепления сильной княжеской власти, способной подготовить страну к обороне, намечены еще в одном интереснейшем памятнике – «Молении» Даниила Заточника.

Даниил Заточник, как и Владимир Мономах, серьезное внимание уделяет правильно сформированному и организованному войску. По его мнению, князю необходимо иметь хорошее и многочисленное войско. Хорошее войско необходимо для того, чтобы не допустить покорения своей собственной земли. Войско всегда будет определенной преградой, устрашением для нападающих. Не золотом и серебром должен князь похвально, но «множеством вои». Руководить таким войском должны только мудрые люди, поскольку только полки мудрых людей являются сильными. Полки безумных храбры, но не храбростью, а умом достигается победа.

Здесь же он говорит о том, что не следует посягать («зариться») на чужие большие грады, поскольку в результате можно остаться и без своего «маленького» государства. Он развивает идею о необходимости «царской грозы», но гроза – это не самовластие, а надежность самой власти. Все силы князя должны быть направлены на укрепление стабильности общественной и правовой жизни, внутреннего порядка и внешней безопасности. «Грозная» власть восстанавливает нарушенную справедливость и пресекает беззаконие.

В «Молении» Даниил Заточник отстаивал идею сильного государя, могущего как сдерживать напор от внешнего нашествия, так и ограждать своих подданных от злоупотреблений и насилия со стороны бояр. Земля дает обильный урожай: деревья – фрукты, а ты нам, князь, пишет Заточник, богатство и радость⁷.

Произведения Илариона, Нестора, Владимира Мономаха, Даниила Заточника пользовались большой известностью. К ним обращались не только современники, но и мыслители других эпох. Необходимость обращения к идеям, воззрениям этих авторов в настоящее время очевидна, поскольку в них можно найти ответ на многие наиболее важные вопросы сегодняшнего времени.

Как подчеркивает В. А. Томсинов, для русского народа была характерна «этническая терпимость»⁸, т.е. отношение ко всем представителям этнических групп как к людям, хотя и чужой веры, но имеющим равные права «с православными на житейские блага и защиту от бедствий»¹⁰. Именно эта этническая терпимость, подчеркивает В. А. Томсинов, позволит создать «удивительное государство-мир», в рамках которого сохранят себя, объединятся в одно общество сотни различных народов и народностей.

Проанализировав даже небольшую часть памятников политической мысли Древней Руси, можно с уверенностью констатировать, что уже с момента зарождения государственности на Руси обнаруживается главенствующая идея деятельности государства: мирное осуществление всей внутренней и внешней политики. Следует, правда, подчеркнуть, что хотя к таким идеям не всегда прислушивались, не всегда им следовали в практической деятельности, но все же

⁷ См.: Послание (моление) Даниила Заточника к Великому князю Ярославу Всеволодовичу // Исаев И. А., Золотухина Н. М. История политических и правовых учений. С. 36.

⁸ Там же. С. 38.

⁹ Томсинов В. А. История русской политической и правовой мысли. М., 2003. С. 26.

¹⁰ Там же.

они стали концептуально-теоретической основой дальнейших разработок в области политики Русского государства.