**Контрольная работа по дисциплине «Правовое регулирование организации предпринимательской деятельности»**

Контрольная работа должна выполняться по одному из следующих вариантов, который определяется по первой букве фамилии студента:

|  |  |
| --- | --- |
| **Первая буква фамилии** | **Номер варианта** |
| А – Г | 1 вариант |
| Д – Ж | 2 вариант |
| З – Л | 3 вариант |
| М – У | 4 вариант |
| Ф – Я | 5 вариант |

**Каждый вариант включает в себя практическое задание, на которое надо дать развёрнутый ответ.**

Весь ход решения следует подробно изложить в письменном виде.

Замена практического задания из другого варианта не допускается.

В контрольной работе обязательно указание варианта, вопросов практического задания, подпись автора.

**Вариант 1.**

**Задача 1.**

Определите, можно ли применять нормы гражданского права к отношениям, возникшим из следующих фактов: начальник отдела компьютерной техники в научно-исследовательском институте Кондратюк по небрежности вывел из строя принтер стоимостью 20 000 руб., а также стёр из памяти переданного ему для ремонта компьютера информацию о результатах эксперимента, над которым в течение нескольких месяцев работал коллектив института.

Составьте, опираясь на ст. 2 ГК РФ, схему «Отношения, регулируемые гражданским законодательством».

**Задача 2.**

Между ОАО «Забава» и ООО «Светлана» был заключен ряд договоров купли-продажи имущества, в соответствии с которыми ОАО «Забава» продало ООО «Светлана» значительную часть своего имущества по цене, значительно ниже его рыночной стоимости.

После смены генерального директора ОАО «Забава» выяснилось, что договоры на отчуждение имущества общества по заведомо низкой цене были подписаны от лица обоих контрагентов Пупкиным, который в тот период являлся одновременно генеральным директором ОАО «Забава» и ООО «Светлана».

Акционеры ОАО «Забава» поручили новому руководству общества вернуть незаконно отчужденное имущество.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Перечислите условия действительности сделок, заключенных юридическими лицами.

**Вариант 2.**

**Задача 1.**

Не имея лицензии кредитной организации, ОАО «Риск» в течение двух лет принимало денежные вклады от населения и юридических лиц, обещая возврат вкладов в обусловленные сроки с выплатой 120% годовых. Одним из вкладчиков ОАО «Риск» стала фирма ООО «Доверие», которая передала в качестве вклада 60 млн. руб.

После наступления срока возврата вклада и выплаты процентов ОАО «Риск» заявило, что занималось кредитно-заемной деятельностью без соответствующей лицензии, а потому его договор с фирмой ООО «Доверие» является недействительным. Со ссылкой на норму п. 2 ст. 167 ГК РФ ОАО «Риск» возвратило фирме ООО «Доверие» только сумму вклада.

ООО «Доверие» обратилось в арбитражный суд с требованием об уплате процентов на вклад.

Возражая против иска, ОАО «Риск» просило суд признать договор недействительным. По мнению ответчика, будучи профессиональным участником финансового рынка, фирма ООО «Доверие» знала или должна была знать о незаконности сделок ОАО «Риск» по привлечению вкладов.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Подробно проанализируйте влияние факта наличия лицензии (в требуемых законодательством случаях) на действительность сделок. Перечислите правовые последствия совершения сделок без лицензии (когда наличие такой лицензии в соответствии с законодательством необходимо).

**Задача 2.**

ОАО «Пивзавод» (продавец-поставщик) и магазин ООО «Продукты» (покупатель) подписали договор, в соответствии с которым продавец принял на себя обязанность доставлять покупателю производимое им бутылочное пиво, а покупатель обязывался его оплачивать в течение пяти дней после получения каждой партии. Условия о количестве, наименовании и ассортименте бутылочного пива в тексте договора отсутствовали. Как гласил п. 5 договора, указанные условия будут предусматриваться в спецификациях, которые покупатель должен представлять продавцу за пять дней до наступления каждого очередного месяца.

В ходе исполнения договорных обязательств часть переданного покупателю и принятого им бутылочного пива не была оплачена.

Продавец предъявил иск о взыскании с покупателя неоплаченной стоимости товара и предусмотренной договором неустойки за неоплату товара в размере 1% от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки его оплаты.

В отзыве на иск покупатель просил отказать в удовлетворении требований продавца и предъявил встречный иск о признании договора незаключенным, ссылаясь на несогласование его существенных условий.

Сделайте правовой анализ ситуации с подтверждением своей позиции несколькими примерами из судебной практики.

Дайте определение и перечислите применительно к договору поставки:

— существенные условия;

— квалифицирующие признаки;

— источники права.

**Вариант 3.**

**Задача 1.**

Иванов приобрёл у Петрова и фактически получил моторную лодку за 20 тыс. руб. Отношения сторон были оформлены договором купли-продажи, согласно которому Иванов должен был уплатить Петрову стоимость лодки в течение полугода.

Через семь месяцев Петров потребовал от Иванова погасить задолженность.

Иванов сообщил, что денег у него нет, а лодку он подарил своему зятю Николаеву.

Петров обратился в суд с требованием о взыскании с Иванова и Николаева 20 тыс. руб. задолженности или о возврате моторной лодки.

В заседании суда адвокат, являющийся представителем Петрова, уточнил исковые требования и просил взыскать солидарно с ответчиков 20 тыс. руб. и проценты на эту сумму, начисленные с момента передачи лодки по день предъявления иска в суд, либо отобрать лодку у Николаева и передать её истцу.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Какая разновидность купли-продажи имеет место в данном случае? Какие нормы подлежат применению в данном случае?

**Задача 2.**

Терентьев приобрёл в выставочном салоне завода-изготовителя новый легковой автомобиль, на который был установлен гарантийный срок в один год. В течение гарантийного срока каких-либо дефектов в автомобиле не обнаружилось, автомобиль ремонту не подвергался.

Однако через два с половиной года после его приобретения в автомобиле Терентьева во время его поездки на дачу отказал двигатель. В результате технической экспертизы было установлено, что из-за производственного дефекта (раковина в одном из цилиндров) произошли перекос и заклинивание поршня, которые повлекли разрушение цилиндра, коленчатого вала, а также поршней в других цилиндрах двигателя.

Терентьев обратился к заводу-изготовителю с претензией, в которой потребовал безвозмездного устранения выявленных недостатков.

Завод-изготовитель отказался удовлетворить требование Терентьева, поскольку на автомобиль истек гарантийный срок.

Через три месяца после получения отказа завода-изготовителя Терентьев обратился в суд с иском о замене автомобиля на новый.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Подробно опишите правовое значение гарантийного срока при определении пределов ответственности продавца и изготовителя за качество товара.

**Вариант 4.**

**Задача 1.**

ЗАО «Машпрокат» (арендодатель) заключило договор с ООО «Металлик» (арендатор) о передаче ему в аренду землеройной машины сроком на один год.

Через пять месяцев машина вышла из строя и возникла необходимость её капитального ремонта. ООО «Металлик» провело ремонт и оборудовало машину новым техническим приспособлением.

После этого арендатор в течение четырёх месяцев не вносил арендную плату, полагая, что расходы по ремонту и улучшению имущества должны засчитываться в счёт арендной платы.

ЗАО «Машпрокат» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании с арендатора арендной платы на том основании, что капитальный ремонт и улучшения машины были проведены без согласия арендодателя.

ООО «Металлик» предъявило встречный иск о взыскании с арендодателя стоимости проведённых неотделимых улучшений и капитального ремонта машины.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Подробно опишите установленные законодательством обязанности арендатора по уплате арендной платы, обязанности арендатора и арендодателя по ремонту объекта аренды.

**Задача 2.**

Производственный кооператив арендовал у кинотеатра подвальное помещение для размещения торгового склада.

Через месяц после заключения договора из-за неисправностей находившихся в подвале водопроводных труб склад был залит горячей водой. В результате кооперативу был причинён материальный ущерб в размере 700 тыс. руб.

Кооператив обратился к кинотеатру с требованием о возмещении ущерба.

Кинотеатр отказался удовлетворить это требование, ссылаясь на то, что подвальное помещение находилось во владении и пользовании кооператива и кинотеатр не мог знать о неисправностях водопроводных труб.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Как регулирует законодательство вопросы ответственности за качество и надлежащее состояние объекта аренды?

**Вариант 5.**

**Задача 1.**

В соответствии с договором строительного подряда ОАО «Дорстрой» (подрядчик) обязалось построить склад для ЗАО «Луч» (заказчик).

Срок окончания строительства был определён 30 июня 2012 г.

Фактически построенный склад был предъявлен к сдаче 31 июля 2012г.

В связи с этим заказчик обратился к подрядчику с требованием уплатить предусмотренную договором пеню за несвоевременное окончание строительства.

Подрядчик отказался уплатить пеню, ссылаясь на то, что задержки в выполнении работ произошли из-за просрочки передачи заказчиком технической документации, внесения в неё в ходе строительства изменений, несвоевременного обеспечения заказчиком строительства оборудованием.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Какие обязанности возложены законодательством на заказчика и подрядчика по договору строительного подряда? Дайте характеристику и определите значение технической документации при исполнении договора строительного подряда.

**Задача 2.**

ГУП «Восход» заключило с ООО «Ключ» договор о совместной деятельности по производству кухонной мебели из сосны.

ООО «Ключ» закупило специальное оборудование для обработки древесины.

По условиям договора о совместной деятельности все расходы и прибыль от совместной деятельности должны были распределяться между участниками в равных долях.

ООО «Ключ» полностью рассчиталось с продавцом оборудования, но не получило компенсацию своих затрат от ГУП «Восход», которое против этого не возражало, но хотело сначала проверить работу оборудования.

Не желая тратить время на судебное взыскание половины своих затрат с партнера, ООО «Ключ» уступило свое право требования по сделке цессии кооперативу «Заря», который предъявил иск к ГУП «Восход» о взыскании стоимости приобретённого деревообрабатывающего оборудования.

Суд в иске отказал, признав кооператив ненадлежащим истцом.

Сделайте правовой анализ ситуации.

Какие обязанности установлены законодательством для сторон договора простого товарищества (договора о совместной деятельности)?